

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn (endelig rapport)



Tilbuddets navn:	STRUER SKOLEHJEM
Dato for generering af rapport:	30-09-2022
Status for godkendelse:	Godkendt med skærpet tilsyn
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt Papirfabrikken 38 8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	5
Sanktioner	6
Uddannelse og beskæftigelse	7
Kriterium 1	7
Selvstændighed og relationer	9
Kriterium 2	9
Målgruppe, metoder og resultater	12
Kriterium 3	12
Sundhed og trivsel	16
Kriterium 4	16
Kriterium 5	17
Kriterium 6	20
Kriterium 7	23
Organisation og ledelse	25
Kriterium 8	26
Kriterium 9	28
Kompetencer	31
Kriterium 10	31
Fysiske rammer	33
Kriterium 14	33
Økonomi	36
Økonomi 1	37
Økonomi 2	37
Økonomi 3	37
Spindelvæv	38
Datakilder	39
Interviewkilder	39
Observationskilder	40

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderlige oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	STRUER SKOLEHJEM
Hovedadresse	Godthåbsvej 15 7600 Struer
Kontaktoplysninger	Tlf.: 96842400 E-mail: ton@struer.dk Hjemmeside: http://www.struer-skolehjem.dk
Tilbudsleder	Torben Wiidau
CVR-nr.	30089324
Virksomhedstype	Privat
Tilbudstyper	Åben døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7
Pladser i alt	32
Målgrupper	Omsorgssvigt Opmærksomhedsforstyrrelse Tilknytningsforstyrrelse Udviklingshæmning

Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt med skærpet tilsyn
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Chanette Vognsen Nielsen Jesper Deleuran
Tilsynsbesøg	02-06-2022 16:00, Anmeldt, Nr. 13 Efterværn 01-06-2022 15:00, Anmeldt, Tagskægget 01-06-2022 14:00, Anmeldt, Fjordglimt 19-05-2022 13:30, Anmeldt, Nr. 13 Efterværn 19-05-2022 11:30, Anmeldt, Tagskægget 19-05-2022 09:00, Anmeldt, Fjordglimt 18-05-2022 12:00, Anmeldt, Solhøj 18-05-2022 09:00, Anmeldt, Aflastning - Elmely

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling 	Målgrupper	Pladser i alt 	Afdelinger 
Aflastning - Elmely	Omsorgssvigt, Tilknytningsforstyrrelse, Opmærksomhedsforstyrrelse	7	Åben døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7
Fjordglimt	Omsorgssvigt, Udviklingshæmning	6	Åben døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7
Nr. 13 Efterværn	Tilknytningsforstyrrelse, Opmærksomhedsforstyrrelse	3	Åben døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7
Solhøj	Omsorgssvigt, Tilknytningsforstyrrelse, Opmærksomhedsforstyrrelse	7	Åben døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7
Tagskægget	Omsorgssvigt, Tilknytningsforstyrrelse, Opmærksomhedsforstyrrelse	9	Åben døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Struer Skolehjem ikke har den fornødne kvalitet i forhold til kravene jf. § 6 i lov om socialtilsyn.

Struer Skolehjem er godkendt jf. Lov om Social Service § 66 stk. 1 nr. 6. Struer Skolehjem er godkendt til at have i alt 32 pladser, og den godkendte målgruppe er børn og unge fra 6-17 år med sociale, emotionelle og adfærdsmæssige vanskeligheder samt tilknytningsforstyrrelser. Struer Skolehjem er endvidere godkendt til at have målgruppen børn og unge med lettere udviklingshæmning.

Socialtilsynet vurderer, at Struer Skolehjem ud fra elevernes individuelle forudsætninger og behov, motiverer og støtter eleverne til at deltage i et skole- eller uddannelses tilbud,

Endvidere vurderer socialtilsynet, at Struer skolehjem med udgangspunkt i elevernes individuelle muligheder og ønsker, understøtter deres udvikling af selvstændighed og kompetencer til at opretholde tilknytning til sociale relationer og indgå i fritidsaktiviteter i det omkringliggende samfund. Det er samtidig vurderingen, at Struer Skolehjem på grund af knaphed på personale dækning, ikke i tilstrækkelig grad sikrer en kvalificeret indsats, i forhold til at træne elevernes sociale kompetencer, herunder at iværksætte fælles aktiviteter, såvel i og udenfor tilbuddet.

Det er socialtilsynets vurdering, at Struer Skolehjem har en tydelig målgruppebeskrivelse. Desuden, at tilbuddet, ud fra den enkelte medarbejders kendskab, anvender den oplyste faglige metode mentalisering. Videre vurderes det, at tilbuddet har en systematik for arbejdet med resultatdokumentation, og kan sandsynliggøre, at indsatserne på flere områder fører til den ønskede udvikling.

Derudover vurderer socialtilsynet, at Struer Skolehjem mestendels respekterer elevernes værdighed, autonomi og integritet samt sikrer, at eleverne så vidt det er muligt, inddrages i beslutninger vedrørende dem selv og hverdagen i tilbuddet. Samtidig vurderes det, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad sikrer elevernes trivsel.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne på Struer Skolehjem samlet set har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til at kunne anvende tilbuddets faglige metode mentalisering. Dog kan ledelsen med fordel rette fokus mod at sikre, at alle medarbejdere har kursus/uddannelse i mentalisering, således praksis kan udøves ud fra ensartet fagligt afsæt. Desuden vurderes det, at kompetenceniveauet samlet set ikke er tilstrækkeligt i forhold til elever, som har et forbrug/misbrug af euforiserende stoffer.

Socialtilsynet vurderer, at ledelse og medarbejdere ikke har tilstrækkeligt kendskab til lov om voksenansvar, og at der som konsekvens heraf, er risiko for, at der anvendes magt, som ikke dokumenteres og indberettes.

Socialtilsynet vurderer endvidere, at Struer Skolehjem ikke i tilstrækkelig grad forebygger vold og overgreb blandt eleverne.

Socialtilsynet vurderer også, at Struer skolehjem ikke drives fagligt forsvarligt, hvilket blandt andet bunder i manglende viden og handling i forhold til lov om voksenansvar. Herudover vurderes det, at personale dækningen ikke er tilstrækkelig til at kunne sikre en kvalificeret indsats.

Socialtilsynet vurderer, at Struer Skolehjem benytter sig af ekstern faglig supervision og anden form for sparring for såvel ledelse som medarbejdere. Desuden, at bestyrelsen indgår i at sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling. Videre er vurderingen, at tilbuddets personale gennemstrømning er på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser, hvor tilbuddets sygefravær ikke er på højere niveau end på sammenlignelige arbejdspladser.

Socialtilsynet vurderer, at antallet af løse vikarer er hensigtsmæssig i forhold til at sikre genkendelighed for eleverne, men at de løse vikarers viden, ikke er tilstrækkelig til at kunne tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer på Struer Skolehjem, giver mulighed for at understøtte elevernes udvikling og trivsel. Det er samtidig vurderingen, at flere fællesrum og gangarealer ikke imødekommer elevernes behov for at have en ramme, der kan sidestilles med at være et hjem, om end det er for en begrænset periode.

Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere. Socialtilsynet vurderer samtidigt, at der ikke er økonomisk gennemsigtighed i tilbuddet.

Særligt fokus i tilsynet

Ved dette anmeldte driftstilsyn er der fokus på Kvalitetsmodelens 7 temaer samt økonomi.

Sanktioner

Skærpet tilsyn

#	Årsag	Status	Dato for varslings	Dato for udstedelse	Frist for udløb
	<p>Socialtilsyn Midt skal jf. lov om socialtilsyn § 8, stk. 1, træffe afgørelse om skærpet tilsyn, når forholdene i det enkelte tilbud tilsiger det. Afgørelser om skærpet tilsyn er reserveret til de tilfælde, hvor socialtilsynet er bekymret for indsatsen i tilbuddet, men samtidig forventer, at tilbuddet kan og vil rette op på manglerne. Socialtilsyn Midt har vurderet tilbuddet på baggrund af væsentlige indikatorer i kvalitetsmodellen. Socialtilsynet må konkludere, at tilbuddet ikke leverer den fornødne kvalitet til alle borgere i tilbuddet. Socialtilsynet har vurderet, hvorvidt der kan træffes en mindre indgribende afgørelse om udstedelse af enkeltstående påbud. Socialtilsynet bemærker hertil, at der er tale om problemstillinger, som socialtilsynet tidligere har påtalt over for tilbuddet, og som tilbuddet via handleplaner samt kompetenceudvikling, har forsøgt at rette op på, uden at dette lykkedes i tilstrækkeligt omfang. Socialtilsynet bemærker også, at der er tale om mistrivsel blandt nogle af tilbuddets borgere, hvilket er bekymrende og alvorligt. Dette faktum og det faktum at nogle af problemstillingerne gentagne gange er påtalt af socialtilsynet samt, at der ved dette års tilsyn ses mangler indenfor flere væsentlige indikatorer i kvalitetsmodellen gør, at socialtilsynet vurderer, at et skærpet tilsyn er rette og proportionale reaktion. Dette også henset til alvorligheden af problemstillingerne og behovet for, at der findes en løsning inden for en meget kort periode. Den videre begrundelse for socialtilsynets vurdering er opdelt, således at tilbuddets historik fremstilles indledningsvist i en sagsfremstilling. Efterfølgende gennemgås de relevante temaer i kvalitetsmodellen.</p>	Udstedt		30-09-2022	30-12-2022

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Struer Skolehjem arbejder aktivt på, at eleverne udnytter deres fulde potentiale i forhold til skolegang og uddannelse. Desuden, at Struer Skolehjem, med udgangspunkt i visiterende kommunes indsatsmål og i samarbejde med den enkelte elev, udarbejder individuelle og konkrete delmål, der tager hensyn til elevens ønsker, skolefærdigheder og funktionsniveau og følger op herpå. Struer Skolehjem har intern skole, hvor hovedparten af eleverne er indskrevet, og der bliver fra tilbuddets side gjort en indsats for, at eleverne opnår et stabilt fremmøde og gennemfører et grundskoleforløb, og så vidt muligt, får en uddannelse og/eller beskæftigelse.

Det er tillige socialtilsynets vurdering, at Struer Skolehjem benytter sig af netværk i lokalområdet, som er medvirkende til, at der kan etableres praktikpladser, som understøtter elevernes videre færdigheder.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,0

Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet retter fokus mod at sikre, at eleverne har et stabilt fremmøde i deres skole- eller uddannelsestilbud.

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at Struer Skolehjem, med afsæt i visiterende kommuners indsatsmål og i samarbejde med den enkelte elev, opstiller konkrete og individuelle delmål for at understøtte elevernes skolegang og uddannelse/beskæftigelse, og at der løbende følges op på elevernes udvikling i forhold til delmålene. Dette sker ved ungesamtaler mellem den enkelte elev og dennes kontaktperson, samt via delmålsnotater, daglige overlap, morgen- og afdelingsmøder for medarbejdere og ledelse, samt ved statusmøder med visiterende kommuner. Det vurderes, at Struer Skolehjem har en tydelig målsætning om, at eleverne har et skole- eller uddannelsestilbud og at medarbejderne generelt arbejder med elevernes motivation i forhold til at gennemføre dette. Størsteparten af eleverne har internt skoletilbud, en elev er i færd med STU og én elev afventer afklaring af et uddannelsestilbud fra visiterende kommune.

Det vurderes, at størsteparten af eleverne har et ustabil fremmøde i deres skoletilbud. Dette til trods for, at medarbejderne, via individuelle målsamtaler, inddrager/samarbejder med eleverne, og arbejder på at få eleverne op om morgenen, eksempelvis ved at aftale med den enkelte elev, hvordan denne gerne vil vækkes.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 1.a

Der lægges ved bedømmelsen vægt på følgende:

Af indsendt dokumentationsmateriale for 10 elever fordelt på samtlige afdelinger, fremgår det, at der for hver elev udarbejdes et dokument, indeholdende indsatsmål og delmål. Heri er der for 9 af de 10 elever opstillet et konkret og individuelt mål, fx: *"Jeg vil gerne møde stabilt i skole og have få fraværsdage"*. For flere af eleverne ses det, at der er opstillet mål om at kunne komme op om morgenen og have et stabilt fremmøde i skolen. Desuden fremgår det, at der er indsat startdato og dato for opfølgning og at der i den mellemliggende periode udarbejdes delmålsnotater, fx: *"X kom ikke op til morgen, kom dog i skole senere på dagen"*. I forhold til den ene elev, hvor der ikke er opstillet et delmål fremgår det, at eleven er udskrevet af intern skole og pt. afventer afklaring af et uddannelsesstilbud fra visiterende kommune.

Ifølge medarbejderne, inddrages eleverne i at opstille og følge op på egne delmål, hvilket foregår mellem den enkelte elev og dennes kontaktperson ved ungesamtaler. Desuden afholdes der hver 14. dag afdelingsmøde, hvor medarbejderne drøfter og følger op på elevernes delmål, ligesom det drøftes, hvornår et delmål er opfyldt. En medarbejder forklarer og viser via en pc, systematikken fra der foreligger § 140 indsatsmål til opstilling og opfølgning på delmål til statusmøde med sagsbehandler.

Samtlige elever bekræfter, at de deltager i at udarbejde delmål og følge op på, om de opnår dem. En elev udtaler: *"Jeg har nogle mål som jeg skal arbejde med, vi har næsten lige gennemgået det. Jeg må selv bestemme, men personalet har også noget. De spørger, hvordan jeg gerne vil have vi arbejder med det"*.

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 1.b

Der lægges ved bedømmelsen vægt på følgende:

Det fremgår af indsendt "Oversigt over borgere", at samtlige elever på nær én har et skole- eller uddannelsesstilbud. For den ene elev, som ikke har et skoletilbud, fremgår det af dokumentet "Indsatsmål og delmål", at visiterende kommune er i færd med at afklare et nyt uddannelsesstilbud til eleven. Størsteparten af eleverne er i tilbuddets interne skoletilbud, hvilket understøttes af flere medarbejdere og elevers udtalelser.

En af eleverne fortæller, at denne er i færd med at tage en uddannelse som lastbilchauffør og at det er meget vigtigt for eleven at gennemføre denne.

Indikator 1.d

Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 1.d

Der lægges ved bedømmelsen vægt på følgende:

Ved gennemgang af delmålsnotater, statusrapporter og notater under "øvrige dokumentation" for 10 elever fremgår det, at størsteparten af eleverne har et ustabil fremmøde i skolen, hovedsageligt fordi, de har svært ved at komme op om morgenen. Det fremgår videre, som beskrevet i indikator 1.a, at 9 ud af 10 har et mål om at få et stabilt fremmøde i skolen. Eksempelvis fremgår det af delmålsnotat fra den 23.05.22 at: *"X er forsøgt at få op i dag. X stod ikke op og gav udtryk for, hun ikke ville i skole"*. Dog ses det for en elev beskrevet, at denne er glad for at gå i skole, ligesom en elev fortæller, at denne er i færd med at tage en uddannelse og kommer afsted hver morgen.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Struer Skolehjem understøtter, at eleverne forberedes til et selvstændigt voksenliv. Dette via indsatser, som træner eleverne i forhold til økonomi, relationer til andre, fremtidsønsker og andre personlige forhold. Indsatsen tager afsæt i visiterende kommuners indsatsmål, som konkretiseres i samarbejde med den enkelte elev, ud fra dennes ønsker og behov, og der følges op herpå.

Socialtilsynet vurderer, at den enkelte elev støttes og motiveres til at indgå i fritidsaktiviteter og andre sociale sammenhænge i det omkringliggende samfund. Samtidig vurderes det, at manglende personaledekning gør, at elevernes sociale kompetencer ikke til fulde trænes, i såvel det omgivende samfund som i tilbuddet,

Derudover er det socialtilsynets vurdering, at Struer skolehjem understøtter samværet mellem den enkelte elev og dennes pårørende og netværk, og at eleverne har mulighed for en fortrolig voksen blandt medarbejderne.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,0

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at Struer Skolehjem, med afsæt i visiterende kommuners indsatsmål og i samarbejde med den enkelte elev, fortrinsvis opstiller konkrete og individuelle delmål for elevernes sociale kompetencer og selvstændighed. Desuden, at der løbende følges op på elevernes udvikling i forhold til delmålene ved ungesamtaler mellem den enkelte elev og dennes kontaktperson, samt mestendels via delmålsnotater, og ved daglige overlap, morgenmøder og afdelingsmøder for medarbejdere og ledelse, samt ved statusmøder med visiterende kommuner.

Det vurderes, at Struer Skolehjem motiverer og støtter op om, at eleverne går til sport eller anden fritidsaktivitet. Det er dog få elever, der har eller ønsker en fritidsaktivitet. Få elever har venner i Struer, men ser til gengæld venner og familie, når de er på weekend hos deres forældre. Samtidig vurderes det, at manglende personaledekning gør, at elevernes sociale kompetencer ikke til fulde trænes, i såvel det omgivende samfund som i tilbuddet, og at elever keder sig.

Desuden er vurderingen, at eleverne har en eller flere medarbejdere, som de har en fortrolig relation til. Medarbejderne er i forhold til dette opmærksomme på, at de kan få oplyst forhold, som de er forpligtede til at underrette om.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.a

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på:

Som beskrevet i indikator 1.a fremgår det af indsendt dokumentationsmateriale for 10 elever fordelt på samtlige afdelinger, at der for hver elev udarbejdes et dokument, indeholdende indsatsmål og delmål. Heri er der for 7 elever konsekvent opstillet konkrete og individuelle mål i forhold til såvel sociale relationer og selvstændighed, fx: "Jeg vil gerne være sammen med andre unge uden konflikter", "Jeg vil meget gerne lære mere om voksen økonomi og snakke med jer om dette" og "Jeg vil gerne i praktik et sted, hvor jeg måske kan få et alm. fritidsjob". For de resterende 3 elever, er der såvel konkrete delmål, men også i højere grad delmål der beskriver medarbejdernes indsats, fx: "Hvis jeg udvikler mig negativt i en gruppe, har jeg brug for at I fortæller mig det uden at udstille mig foran gruppen, men minde mig om det på en pæn måde". Desuden fremgår det af dokumentet, at der er indsat startdato og dato for opfølgning på målene og at der i den mellemliggende periode udarbejdes delmålsnotater. Der er dog ikke delmålsnotater for alle delmål, hvilket ifølge medarbejdere skyldes, at flere af delmålene netop er opstillet.

Ifølge medarbejderne, inddrages eleverne i at opstille og følge op på egne delmål, hvilket foregår mellem den enkelte elev og dennes kontaktperson ved ungesamtaler. Desuden afholdes der hver 14. dag afdelingsmøde, hvor medarbejderne drøfter og følger op på elevernes delmål, ligesom det drøftes, hvornår et delmål er opfyldt. En medarbejder forklarer og viser, via en pc, systematikken fra der foreligger § 140 indsatsmål til opstilling og opfølgning på delmål til statusrapport og statusmøde med sagsbehandlere.

Samtlige elever bekræfter, at de deltager i at udarbejde mål og følge op på, om de opnår dem. To elever fortæller: "Vi er med til at bestemme hvilke mål, vi skal arbejde med, så det bliver gjort på en måde, vi ønsker". Videre beskriver eleverne, at medarbejderne hjælper/støtter dem til at opnå målene.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 2.b

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på følgende:

En medarbejder oplyser, at der er stort fokus på, at eleverne får fritidsaktiviteter udenfor Struer Skolehjem. En elev har et ønske om at gå til cross, hvilket der pt. arbejdes på. En anden elev går til fodbold, hvor en medarbejder de første måneder tog med til træning, men nu kan han selv. Det fremgår af "Øvrig dokumentation" for den omtalte elev, at denne flere gange er til fodbold, ligesom der er opstillet et delmål om, at eleven fastholder sin motivation til at gå til fodbold. En yngre elev fortæller, med hjælp fra sin kontaktperson, at han går til svømning én gang om ugen og i vinterperioden går til håndbold. For de resterende elever, fremgår det ikke af det samlede dokumentationsmateriale, at de har fritidsaktiviteter udenfor Struer Skolehjem.

En medarbejder udtaler, at størsteparten af eleverne ikke kan eller vil fritidsaktiviteter, da de kan have svært ved at forpligte sig på noget fast, men der arbejdes så vidt muligt på det. Dette understøttes af flere elevers udsagn om, at de efter eget valg, ikke har en fritidsinteresse, men at medarbejderne opfordrer til det. Den ene elev fortæller, at denne har været til fodbold tre gange, men ikke længere ønsker det.

En yngre elev X udtaler, at denne ikke har nogen legekammerater. Elevens kontaktperson uddyber, at en anden elev er flyttet og at der ikke er andre piger i afdelingen, som X kan lege med.

Det tillægges særlig vægt, at flere elever samstemmende, på spørgsmålet om, hvad de laver i weekenderne og om aftenen, svarer, at der sker for lidt og at de gerne vil have flere ture ud af huset. Fx udtaler to elever: "Der sker ikke rigtig noget i weekenderne – hvis vi er heldige kommer vi i svømmehal – vi vil gerne, der sker noget mere". De forklarer, at der ikke er personale nok i weekenderne til, at det kan lade sig gøre. Eleverne opholder sig fortrinsvis på deres værelser i weekenderne, med deres iPads/mobiltelefoner eller spiller computerspil. En elev udtaler at denne føler sig ensom, da vedkommende ikke kender nogen udenfor Struer Skolehjem. Andre elever udtaler, at de ikke har venner i Struer, men ser venner og familie, når de er hjemme på weekend hos deres forældre.

Flere medarbejdere bekræfter, at der ikke er tilstrækkeligt med personaledekning, særligt i weekenderne, til at kunne lave aktiviteter udenfor Struer Skolehjem (se indikator 9.a for uddybning).

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.c

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på følgende:

Eleverne udtrykker generelt, at de har den ønskede kontakt til familie og venner. Dog fortæller en af de yngre elever, at vedkommende savner sine forældre, og gerne vil se dem oftere. Det fremgår af statusrapport for denne elev, at der er fastlagt samvær. Andre elever fortæller, at de kan tage hjem til deres familie i weekender og ferier og ellers taler med dem pr. telefon eller via de sociale medier. En af de ældre elever fortæller, at denne har mange venner udenfor Struer Skolehjem, som vedkommende er sammen med, både efter skoletid og i weekender. En anden elev fortæller, at denne altid kan ringe og/eller face-time med sine forældre, og er hjemme hos forældrene hver 2. weekend.

De pårørende udtaler, at de altid føler sig velkomne og kan komme på besøg, når de ønsker det.

Indikator 2.f

Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.f

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på følgende:

Flere elever fortæller, at de har en eller flere medarbejdere, som de kan tale fortroligt med. En elev udtaler: "*Jeg kan godt være fortrolig med mine kontaktpersoner*"

Medarbejderne udtaler, at eleverne har mulighed for at have en fortrolig relation til en eller flere medarbejdere. Det handler om tillid og respekt og eleverne kan frit vælge blandt medarbejderne, hvilket ikke nødvendigvis er kontaktpersonerne. Det er medarbejdernes erfaring, at flere af eleverne åbner sig op, når man kører en tur med dem. Samtidig understreger medarbejderne, at fuld fortrolighed kan være svært, når der også er en underretningspligt, hvilket man skal være tydelig omkring, fx ved at oplyse eleverne om, at der kan være forhold, som man som medarbejder skal reagere på og videregive.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Struer Skolehjem har en tydelig målgruppebeskrivelse, og arbejder med den faglige metode mentalisering, men at en systematisk og ensartet kvalitativ praksis kan udfordres af, at ikke alle medarbejdere har internt eller eksternt mentaliseringskursus og/eller uddannelse. Endvidere, at Struer Skolehjem med fordel kan styrke de faglige tilgange og metoder.

Det vurderes, at Struer Skolehjem dokumenterer resultater ud fra konkrete, klare mål for eleverne, der tager afsæt i visiterende kommuners bestillingsmål. Dette via skriftlig model, der også sikrer, at der løbende følges op/evalueres på indsatsen og den enkelte elevs funktionsniveau i forhold til målene. Desuden drøftes resultater løbende med den enkelte elev og ved forskellige mødefora og supervision, hvilket danner baggrund for læring og forbedring af indsatsen.

Struer Skolehjem vurderes at samarbejde med relevante eksterne aktører for at understøtte, at elevernes mål opfyldes, herunder særligt forældre og andre pårørende. Desuden, at Struer Skolehjem, for flere elevers vedkommende, opnår positive resultater i forhold til de mål visiterende kommuner opstiller, herunder at eleverne opnår praktiske, personlige og sociale kompetencer.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,0

Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler, at Struer Skolehjem retter fokus mod at styrke medarbejdernes metodiske redskaber.

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Det er vurderingen, at Struer Skolehjem har en tydelig målgruppebeskrivelse, og ud fra den enkeltes kompetenceniveau, arbejder med den faglige metode mentalisering, der for de fleste elevers vedkommende fører til positive resultater. De medarbejdere socialtilsynet taler med, kan redegøre for mentalisering og hvorfor det er en relevant faglig metode at anvende til målgruppen. Desuden kan medarbejderne, via praksiseksempler beskrive, hvordan mentalisering danner baggrund for tilrettelæggelsen af den pædagogiske indsats, herunder anvendelsen af flere skriftlige metoderedskaber, som fx STORM-modellen og trygheds- og trivselsplaner. Det er samtidig vurderingen, at en systematisk og ensartet praksis kan udfordres af, at ikke alle medarbejderne har deltaget i internt eller eksternt mentaliseringskursus og/eller uddannelse. Desuden er vurderingen, med afsæt i medarbejderes beskrivelser, at de faglige redskaber kan styrkes.

Det vurderes, at Struer Skolehjem dokumenterer resultater ud fra mål for eleverne, der fortrinsvis er konkrete og klare, og som tager afsæt i visiterende kommuners handleplansmål. Dette via skriftlig model, der sikrer, at der løbende følges op/evalueres på indsatsen og den enkelte elevs funktionsniveau i forhold til målene. Desuden drøftes resultater løbende ved forskellige mødefora og supervision, hvilket danner baggrund for læring og forbedring af indsatsen.

Det er også vurderingen, at Struer Skolehjem samarbejder med relevante eksterne aktører for at understøtte, at elevernes mål opfyldes, herunder særligt forældre og andre pårørende. Desuden, at Struer Skolehjem, for flere elevers vedkommende, opnår positive resultater i forhold til de mål visiterende kommuner opstiller, herunder at eleverne opnår praktiske, personlige og sociale kompetencer. Det er samtidig vurderingen, at dette ikke gør sig gældende for alle elever, herunder særligt elever, med et forbrug/misbrug af euforiserende stoffer.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.a

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på:

Det fremgår af tilbuddets indberetning på Tilbudsportalen, dokumentationsmaterialet og udtalelser fra ledelse og medarbejdere, at pædagogisk praksis tager afsæt i mentalisering. Medarbejderne redegør for, hvorfor mentalisering er relevant i forhold til målgruppe og målsætning og sætter ord på de fundamentale principper fx "Det handler meget om at se bag om adfærden, hvad er baggrunden for handlingerne", "At have sind på sinde" og "Vi arbejder med forståelsen af, hvorfor vi og andre reagerer som vi gør". Desuden gør de rede for, via konkrete eksempler, hvordan dette udføres i pædagogisk praksis.

Adspurgt, om hvilke skemaer fra Mentaliseringsguiden, der anvendes og om der er skemaer der er obligatoriske, svarer medarbejderne, at Stormmodellen altid udarbejdes ved indskrivning af eleven, da der skal skabes en relation før man kan arbejde på at forandre, og for at kunne vurdere, hvilke krav, der kan stilles til den enkelte elev. Desuden skal Trivsels- og tryghedsplanen udfyldes, som indeholder handlemuligheder for såvel medarbejderne som den enkelte elev, for at forebygge konflikter og magtanvendelser. En af eleverne fortæller, understøttet af sin kontaktperson, at vedkommende er blevet god til at benytte sin trivsels- og tryghedsplan, hvis denne er ved at blive vred. Medarbejderne udtaler desuden, at de anvender andre skemaer, men at der er ikke en fast procedure herfor. Dette bekræftes af ledelsen, der udtaler, at der er metodefrihed, bortset fra at trivsels- og tryghedsplanen skal udfyldes.

Adspurgt, hvordan det sikres, at alle medarbejdere anvender mentalisering, svarer medarbejdere, at det er et fast punkt på afdelingsmøder, at der er mentaliserings-baseret supervision, at viceforstander og intern konsulent underviser nyansatte og vikarer i mentalisering og at de får udleveret Mentaliseringsguiden. En forholdsvis nyansat medarbejder fortæller, at hun har været til samtale med ledelsen, hvor hun blev introduceret til mentalisering og fik Mentaliseringsguiden udleveret.

Det tillægges særlig vægt, at 8 ud af 31 fastansatte medarbejdere (ekskl. ledelse og intern konsulent) ikke har internt eller eksternt kursus/uddannelse i mentalisering, hvilket fremgår af den senest fremsendte medarbejderoversigt pr. 20.06.22. Dette understøttes af flere medarbejders udtalelser om, at de gerne vil på kursus/uddannelse i mentalisering, ligesom en medarbejder udtaler, at denne ved interview sidder sammen med 3 kollegaer, som ikke har kursus/uddannelse i mentalisering.

Adspurgt, hvilke metoder/metoderedskaber der anvendes, efter man har set bagom adfærden, for at den enkelte elev opnår sine delmål, svarer flere medarbejdere usikkert. Enkelte redegør atter for, hvordan de ser bagom elevernes adfærd og enkelte giver udtryk for, de ikke forstår tilsynskonsulentens spørgsmål. Der er dog få medarbejdere, der kommer med eksempler på metoderedskaber, som de anvender. Fx fortæller en medarbejder, at denne i arbejdet med at opstille et delmål for en elev, har taget afsæt i nærmeste udviklingszone og måltrappen fra KRAP (Kognitiv, Ressourcefokuseret, Anerkendende Pædagogik). Målet var, at eleven skulle komme op og passe sin skole, og da eleven ikke kendte klokken, var det første mål, at eleven lærte at sætte alarmen på sin telefon. En anden medarbejder benævner ligeledes nærmeste udviklingszone, samt piktogrammer - fx i forbindelse med rengøring og tøjvask og dagsstrukturskemaer.

Ovennævnte udtalelser understøttes af delmålsnotater som fx: "I vores daglige arbejde med X har vi taget udgangspunkt i fundamentet i STORM-byggeklodsmodellen: Tillid, tryghed, sikkerhed og relation. Vi tilrettelægger en dag, hvor vi tilbyder aktiviteter, nærvær, samvær i forudsigelige og trygge rammer. Vi arbejder med gentagelser og er vedholdende, da X har brug for tydelige og forudsigelige voksne omkring sig. Vi gennemgår dagen med X, så X ved, hvad X skal og hvad der forventes af X. Hvis X, trods vores forebyggende pædagogiske arbejde, får det svært i løbet af dagen, så har vi i samarbejde med X udarbejdet en sikkerhedsplan. X er bekendt med sin tryghedsplan, men kan/skal under en konflikt mindes om at bruge den".

Det tillægges vægt, at medarbejdere udtaler, at de ser mentalisering som virksomt, men at de oplever, det ikke altid kan stå alene, at de nogle gange mangler redskaber og at de tænker, at fx KRAP og dele fra den miljøterapeutiske tilgang også kunne være virksomt.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.b

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på:

Ledelsen oplyser, at Struer Skolehjem er i proces med at overgå fra et journalsystem til et andet, hvori delmålene for hver elev vil fremgå. Dette betyder, at medarbejderne løbende dokumenterer i forhold til hvert delmål via "delmålsnotater". Ved afdelingsmøder, hvor eleverne drøftes, inddrages delmålsnotater og anden dokumentation, og danner baggrund for eventuelt justering/forbedring af indsatsen. I forhold til konkrete og klare mål udtaler ledelsen, at medarbejderne er i færd med at ændre/opstille nye delmål, således de bliver til "Jeg mål" for den enkelte elev, så de bliver konkrete og nemmere at måle på. Videre udtaler ledelsen, at der udarbejdes statusrapporter minimum hvert halve år. Afdelingslederen tilføjer, at der arbejdes på at skabe en rød tråd fra kommunale indsatsmål videre til delmål og til statusrapporterne.

Medarbejderne udtaler, at resultater for den enkelte elev, løbende dokumenteres via delmålsnotater samt referater fra ungesamtaler, hvor kontaktpersonen og den unge drøfter, om eleven "flytter sig" positivt i forhold til elevens delmål og om der er noget, medarbejderne kan gøre anderledes, for at delmålene opnås. Adspurgt, hvad delmålsnotater anvendes til, svarer medarbejderne samstemmende, at det er kontaktpersonens ansvar at samle delmålsnotater for hvert delmål og medbringe dem til afdelingsmøder, hvor medarbejderne, med afsæt i disse, drøfter om eleven udvikler sig positivt i forhold til delmålene eller om indsatsen og/eller delmålene skal justeres eller ændres.

Eleverne beskriver samstemmende, at de kender deres mål og sammen med deres kontaktperson løbende drøfter, om de opnår dem. Desuden, at medarbejderne jævnligt taler med eleverne om, hvordan de kan hjælpe dem til at opnå målene.

Som det fremgår af indikator 1.a og 2.a, opstiller Struer Skolehjem fortrinsvis konkrete og klare delmål for eleverne, og det ses via fremsendte delmålsnotater og referater fra ungesamtaler, at resultater løbende dokumenteres for de flestes vedkommende. Eksempelvis i forhold til delmålet: *"Jeg vil gerne blive bedre til at fortælle hvordan jeg har det"*, fremgår det af delmålsnotater, at det løbende dokumenteres, om eleven har fortalt om, hvordan denne har det: *" X fortæller, at X synes, det har været en god dag i Lalandia. X har haft det godt", " X har deltaget i ungemøde i dag, og givet udtryk for, hvordan X har det"*.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.c

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på:

Ved gennemgang af de fremsendte statusrapporter, ses der eksempler på, at Struer Skolehjem opnår positive resultater i forhold til de mål, visiterende kommuner opstiller for elevernes ophold. Fx beskrives det, at en elevs fremmøde i skolen er blevet bedre, og samme elev er blevet bedre til at lade være med at drille andre, hvilket visiterende kommune har opstillet et indsatsmål om. For en anden elev, er der et indsatsmål omhandlende at eleven "udvikler hensigtsmæssige strategier ift. når X bliver trist, vred eller lignende overvældende følelser vred". Her fremgår det af Struer Skolehjems vurdering, at der generelt ikke opleves så mange episoder med vredesudbrud eller tristhed.

En medarbejder fortæller, at de i forhold til en navngivet elev er nået langt. Eleven har fået nye strategier og formår, i højere grad end hidtil, at benytte sin sikkerhedsplan og kan nu håndtere at få et nej. Medarbejderen tilføjer, at visiterende kommune er overrasket over, hvor langt Struer Skolehjem er nået med eleven. Dette understøttes et journalnotat for eleven, hvori det ses beskrevet at: "X har ikke haft brug for sin tryghedsplan i dag. X har haft en dag uden konflikter".

En af de ældre elever udtaler at have udviklet sig meget i sin tid på Struer Skolehjem og at han ikke ville være nået så langt, hvis ikke han var kommet til Struer Skolehjem. Eleven beskriver blandt andet at have fået større sociale kompetencer, hvilket er et af hans mål. Elevens ene forælder udtrykker også stor tilfredshed med Struer Skolehjem og udtaler: "Jeg tør slet ikke tænke på, hvor X ville være, hvis ikke X var kommet her".

Det vægtes endvidere, at der er områder, hvor der ikke opnås positive resultater. Dette i forhold til størstepartens af elevernes ustabile fremmøde i deres skoletilbud, ligesom det eksempelvis fremgår af delmålsnotater for en elev. I delmålsbeskrivelsen fremgår det blandt andet at: "Struer Skolehjem støtter X i at indgå i sociale fællesskaber, hvor X tilvælger de sunde relationer, samt guider X i ikke at rømme fra opholdsstedet, for at være sammen med den usunde omgangskreds ude i byen. Har X været sammen med de andre unge i dag der kan være en sund relation for X". Det ses beskrevet i delmålsnotater fra den 21.04.22 at: "Det vides ikke, X har ikke været på afdelingen i løbet af vagten", og i delmålsnotat fra den 11.04.22: "X har det sidste døgn opholdt sig hos en kammerat i Holstebro. Jeg hentede X på adressen. Jeg mødte ikke vennen, så kan ikke vurdere om det er en sund relation for X". Desuden ses det i flere delmålsnotater, at eleven forlader tilbuddet, og går i byen sammen med venner. For en anden elev ses det i dennes delmålsbeskrivelse, at der er et mål om, at eleven lader være med at drille. Eleven beskriver ved interview, at denne tidligere har været en del af et bandemiljø og har været voldelig, og at denne nu har et mål om, ikke at drille og slås/være voldelig. Det vægtes i forhold til dette, at eleven, som beskrevet i indikator 7.a, har været involveret i "voldelige episoder". I de indsendte delmålsnotater for denne elev, ses det generelt beskrevet, at eleven i større eller mindre grad driller/har en uhensigtsmæssig adfærd overfor andre elever og/eller medarbejdere.

Det indgår også i bedømmelsen, at det via skriftlig redegørelse fra viceforstander fremgår, at 3 elever, på grund af misbrugsproblemer, ikke profiterer af tilbuddet.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.d

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på:

Medarbejdere beskriver, at der pågår et tæt samarbejde med visiterende kommuner og med elevernes forældre/pårørende i det omfang, det er muligt. Desuden samarbejdes der med uddannelsessteder og praktiksteder samt intern skole og den psykolog, der er tilknyttet Struer Skolehjem. Videre fremhæves Center for Mentalisering, der superviserer såvel medarbejdere som ledelse.

Ovenstående understøttes af beskrivelser i journalnotater og statusbeskrivelser. Fx ses det i et journalnotat, at der er taget kontakt til hjemmet, da eleven har brug for at vide, hvad der er planlagt ifm. hjemmebesøg. Det fremgår af visiterende kommunes indsatsmål, at eleven skal trives med, at samværet med forældrene flyttes til forældrenes hjem, én dag hver fjerde weekend.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Struer Skolehjem har procedurer for, at eleverne får et årligt helbredstjek og har adgang til andre relevante sundhedsydelse, som medarbejderne er eleverne behjælpelige med at konsultere. Ligeledes har Struer Skolehjem indsatser, der relater sig til elevernes fysiske og mentale sundhed og har nedskrevne politikker/retningslinjer for blandt andet, kost, rygning, alkohol, euforiserende stoffer, motion og mobning. Det er samtidig vurderingen, at disse indsatser og politikker/retningslinjer ikke er tilstrækkelige, i forhold til flere elevers forbrug/misbrug af euforiserende stoffer, og ej heller til at sikre andre elevers generelle mentale sundhed og trivsel.

Socialtilsynet vurderer, at Struer Skolehjem har indsatser, der understøtter, at eleverne generelt høres, anerkendes og trives. Samtidig vurderes det, at elevernes trivsel er negativt påvirket af manglende personaledekning. Desuden, at de ældre elevers trivsel er negativt påvirket af andre elevers forbrug/misbrug af euforiserende stoffer, og at ledelse og medarbejdere ikke formår at få eleverne til at føle sig hørt, når de henvender sig om dette. Med undtagelse af dette, vurderer socialtilsynet, at Struer Skolehjem inddrager og giver eleverne indflydelse på beslutninger vedrørende dem selv og dagligdagen i tilbuddet, fx via husmøder, ligesom medarbejderne vurderes at tage højde for elevernes selv- og medbestemmelse i udarbejdelsen af måloppstilling og tilhørende samtaler. Det vurderes desuden, at Struer Skolehjem har udarbejdet en husorden, som eleverne har indflydelse på.

Socialtilsynet vurderer, at Struer Skolehjem kontinuerligt arbejder på at forebygge og anvende viden fra magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Det er samtidig vurderingen, at Struer Skolehjem ikke har den nødvendige viden om lov om voksenansvar, hvilket udgør en risiko for, at indsatser, der af tilbuddet anvendes som forebyggende, i stedet er akutte magtanvendelser, som ikke dokumenteres og indberettes.

Desuden vurderes det, at tilbuddets ledelse ikke handler efter kravene til informeret samtykke, i forhold til elev over 18 år med et forbrug/misbrug af euforiserende stoffer, hvor tilbuddet vil kræve kontinuerlige urintest, med konsekvenser såfremt eleven ikke vil give samtykke.

Socialtilsynet vurderer, at Struer Skolehjem ikke i tilstrækkelig grad lykkes med at forebygge vold og overgreb blandt eleverne, idet tilbuddet har hændelser med vold blandt eleverne. Dette på trods af, der pågår et analyse- og forebyggelsesarbejde, hvor registreringer af vold blandt eleverne, anvendes aktivt på afdelingsmøder med henblik på læring og forbedringer af indsatsen.

Gennemsnitlig bedømmelse 2,7

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at eleverne på Struer Skolehjem bliver respekteret og anerkendt, samt har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og deres dagligdag i overensstemmelse med deres ønsker og behov, på såvel et fælles som individuelt niveau.

Det vurderes samtidig, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad formår, at få eleverne til at føle sig hørt i forhold til deres henvendelser om andre elevers forbrug/misbrug af euforiserende stoffer.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 4.a

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på følgende:

Eleverne fortæller, at de bliver set og respekteret af medarbejderne. Desuden, at medarbejderne taler ordentligt til dem, er retfærdige og støtter på en god måde. Samme oplevelse har de pårørende, som blandt andet udtaler, at "*medarbejderne gerne vil eleverne*". I indsendte journalnotater og statusrapporter ses det generelt, at medarbejderne anvender et respektfuldt og anerkendende sprogbrug i deres beskrivelser af eleverne.

Det vægtes afgørende, at samtlige større elever oplever, ikke at blive hørt i forhold til flere andre elevers åbenlyse forbrug eller misbrug af euforiserende stoffer. Eleverne uddyber, hvordan de over en længere periode har henvendt sig til både ledelse og medarbejdere, men at der ikke bliver gjort noget ved problemet, eksempelvis udtaler en elev: "*Jeg har boet her et halvt år, og de har røget hash hele tiden. Det påvirker os alle sammen*".

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.b

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på følgende:

Alle elever oplyser, at de oplever at have indflydelse på deres dagligdag, såvel individuelt som fælles. En elev fortæller, at der altid er mulighed for at fremsætte ønsker og to andre elever udtaler, at de er med til at bestemme hvilke mål, der opstilles, og at det gøres på en måde, de ønsker. Desuden, at der afholdes ungemøder, hvor eleverne kan komme med punkter til dagsordenen og forslag til eksempelvis aktiviteter. To elever fortæller, at de har andre regler end resten af eleverne, da de har fået en dom fra Ungdomskriminalitetsnævnet (UKN).

Medarbejderne fortæller, de har fokus på, at eleverne inddrages og at deres ret til selvbestemmelse efterleves. Eksempelvis beskriver medarbejdere, hvordan eleverne har indflydelse på beslutninger vedr. dem selv i forbindelse med udarbejdelse af konkrete mål og i arbejdet med at opnå dem (Se indikator 3.a og 3.b for uddybning). Endvidere, at eleverne kan komme med dagsordenspunkter, ligesom husordenen med jævne mellemrum tages op ved ungemøderne, hvor eleverne kan byde ind med ønsker til den. Fx har eleverne ønsket at der i husordenen skulle stå, at der skal være ro, når de skal sove. Ved rundvisning observerer socialtilsynet, at der i en afdeling hænger en dagsorden for ungemøde.

To forældre udtaler samstemmende, at eleverne har indflydelse og medbestemmelse, og at medarbejderne følger lovgivningen.

Af fremsendte husorden, såvel fælles, som fra hver afdeling, står beskrevet, at formålet med dem, er at sikre trivsel i hverdagen og opretholde almindelig ro og orden. Ledelsen udtaler hertil, at husordenen er vejledende og at der ikke sanktioneres, såfremt eleverne bryder den.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Struer Skolehjem har indsatser, der skal understøtte elevernes trivsel og blandt andet anvender trivsels- og tryghedsplaner i arbejdet med dette. Det er samtidig vurderingen, at elevernes trivsel, særligt de ældre, er negativt påvirket af flere elevers forbrug/misbrug af euforiserende stoffer, som foregår åbenlyst og har stået på over en længere periode, hvilket andre elever har italesat overfor medarbejdere og ledelse, men ikke oplever, at der bliver gjort noget ved. Desuden vurderes det, at elevernes trivsel er negativt påvirket af manglende personaledekning.

Det vurderes, at Struer Skolehjem har procedurer for, at eleverne får et årligt helbredstjek hos lægen og har adgang til andre relevante sundhedsydelse, som medarbejderne er eleverne behjælpelige med at konsultere, primært i form af praktisk hjælp hertil. Videre vurderes det, at Struer Skolehjem opstiller mål for eleverne, der understøtter, at der arbejdes med sundhedsrelaterede forhold. Struer Skolehjem har desuden indsatser, som fx ugentlig motionsmorgen, der relater sig til elevernes fysiske og mentale sundhed og der er nedskrevne politikker/retningslinjer for blandt andet, kost, rygning, alkohol, euforiserende stoffer, motion og mobning. Det er samtidig vurderingen, at disse indsatser og politikker/retningslinjer ikke er tilstrækkelige, i forhold til flere elevers forbrug/misbrug af euforiserende stoffer, og til at sikre elevernes generelle mentale sundhed og trivsel.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 5.a

Ved bedømmelsen lægges der vægt på:

Socialtilsynet har talt med i alt 8 døgnelever, fordelt på 3 afdelinger, om deres ophold på Struer Skolehjem, herunder deres trivsel. Eleverne beskriver samlet set, at de bliver behandlet godt, og at de i udgangspunktet trives, men dog hellere ville bo hos deres forældre. En af eleverne beskriver det således: *"Jeg vil selvfølgelig hellere bo hjemme. Det er voldsomt at flytte hjemmefra og ind her. Det er pædagoger og ikke forældre. Det er ok at bo her, men ikke det fedeste"*. En af de yngre elever fortæller, at denne har fået det bedre, da eleven ikke bliver udsat for så mange magtanvendelser som hidtil.

Det vægtes samtidig afgørende for bedømmelsen, at der er væsentlige områder, hvor eleverne ikke trives:

En elev udtaler, at denne har fået ro på sit liv, men ikke trives, da Struer Skolehjem ikke er hjemligt indrettet, at der ikke foregår tilstrækkeligt med aktiviteter, at vedkommende ikke oplever et sammenhold med de andre elever og føler sig ensom. Dette understøttes af flere andre elever, både de yngre og de ældre, som beskriver, at der ikke sker nok om aftenen og i weekenderne, og at de af og til keder sig. Eleverne fortæller, at de fortrinsvis sidder på deres værelse, hvor de er på de sociale medier eller spiller på deres computer. Alle eleverne begrundede det med, at der ikke er nok medarbejdere på arbejde, til at kunne lave aktiviteter og køre ture.

Euforiserende stoffer

Samtlige af de ældre elever på nær én, fortæller, at der er elever, der indtager euforiserende stoffer på Struer Skolehjem, hvilket er et stort problem og påvirker de andre elever negativt. En af eleverne beskriver det således: *"Der er flere, der er i besiddelse af stoffer - de er påvirkede, når de kommer hjem, og der bliver ikke gjort noget ved det. Det påvirker mig, da jeg har en bror, som har været misbruger. Jeg håber de ryger ud, eller får hjælp. Jeg har boet her et halvt år, og de har røget hash hele tiden. Det påvirker os alle sammen"*. To andre elever fortæller: *"Der er et kæmpe problem med, at de ryger hash og cigaretter på værelserne"*. En af eleverne fortsætter: *"Det kan være svært, nu da jeg selv har kæmpet med at holde op. Det er svært for personalet at gøre noget ved"*. Den anden elev tilføjer: *"Jeg er irriteret over, at de elever viser hash til andre. De spørger også hele tiden, om de kan låne penge. De voksne siger, de ikke rigtigt kan gøre noget ved det"*.

En fjerde fortæller ligeledes: *"Der er elever, der ryger hash og tager andre stoffer og det foregår inden- og udenfor, fx i en af de små elevs legehuse"*.

Flere af eleverne fortæller, at de har italesat det overfor ledelse og medarbejdere, men at de ikke oplever, der bliver gjort noget ved det.

En elev i efterværn fortæller, at denne bor sammen med en anden elev, som ryger hash både på sit værelse og ude på terrassen og andre steder på grundene, med en af sine venner, som ikke bor på Struer skolehjem. Videre fortæller eleven, at da han flyttede ind på Struer Skolehjem for fem år siden, røg han selv hash, hvilket han ikke længere gør, og derfor oplever han det som provokerende, at han nu skal bo sammen med en, der gør det. Videre udtaler han, at han tidligere boede alene i huset, og at han ikke har noget mod at bo sammen med en anden, men ville ønske, det var en *"som vil noget med sit liv"*. Adspurgt om han har talt med medarbejderne og/eller ledelsen om det, svarer han, at det har han gjort flere gange. Han fortæller også, at samme elev, via sms, har anklaget ham for at have taget noget fra elevens værelse. Adspurgt, hvad han har gjort ved anklagen, svarer han, at han har sendt sms'en videre til Struer skolehjem, som må tage sig af det. Afslutningsvis oplyser han, at han, pga. den anden elev, for det meste opholder sig ved venner, og hvis han er hjemme, opholder han sig på sit værelse.

Desuden vægtes det i bedømmelsen, at en medarbejder udtaler: *"De fleste elever trives, enkelte gør ikke - hvor det for én elev er begrundet i et misbrug af hash"*. En anden medarbejder udtaler: *"Vi har unge, der har misbrugsproblemer - de ryger hash"*. Herudover vægtes det, at de omtalte elever ifølge viceforstander ikke profiterer af tilbuddet, hvilket viceforstander skriftligt informerer om efter tilsynsbesøgene. Socialtilsynet bemærker, at ledelsen ikke informerer om hashproblemer ved ledelsesinterviewet, men først efter socialtilsynet påpeger dette som et kritikpunkt i løbet af tilsynsdagen (der henvises til indikator 8.a for uddybning).

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

Socialtilsyn Midt lægger i bedømmelsen vægt på følgende:

Medarbejdere fortæller, at der er procedurer for, at eleverne får sundhedsydelse som fx lægetjek og tandlæge. Videre fortælles det, at der tages hensyn til, om og hvem af medarbejderne det enkelte barn ønsker, der tager med til eksempelvis et læge- eller tandlægebesøg. Det er den enkelte elevs beslutning, om medarbejderen skal gå med ind til lægen/tandlægen, eller sidde i venteværelset. Desuden oplyses det, at der de seneste to år med covid-19, har været et særlig fokus på, at få børnene testet herfor.

Ved interview af elever, på tværs af afdelingerne fremgår det, at de kommer til læge og tandlæge og får hjælp af medarbejderne til at bestille tid hertil, samt at eleverne kan blive fulgt af en medarbejder.

Ved interview fortæller forældre, at de oplever, at deres barn får de nødvendige sundhedsydelse, herunder kommer til læge og tandlæge, og at de føler sig informeret og inddraget. Fx udtaler en forælder; *"De har altid ringet, hvis X skulle til læge og spurgt om det var ok"*.

Ved gennemgang af det indsendte skriftlige materiale omhandlende eleverne, ses der flere eksempler på, at eleverne har adgang til og anvender sundhedsydelse. Fx ses det beskrevet under "Øvrig dokumentation", at der er bestilt en lægetid og at eleven efterfølgende var til læge.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 5.c

Socialtilsyn Midt lægger i bedømmelsen vægt på:

Medarbejdere beskriver forskellige indsatser, der har til formål at understøtte børnene/de unges fysiske sundhed, fx fælles morgenmotion hver torsdag, at der serveres en alsidig kost, og at der er øje på børnene/de unges indtag af fx slik og sodavand. Desuden fortæller medarbejdere, at der generelt er fokus på børnene/de unges fysiske og mentale sundhed og beskriver eksempler på indsatser og mål, der relaterer sig hertil. Dette understøttes af eksempler på indsendte indsatsmål, hvor det fx ses følgende: *"At X ikke udøver selvskade, når noget er svært"*, *"At Y siger fra overfor euforiserende stoffer, når Y tilbydes dette af omgangskredsen"*.

Videre fortæller medarbejdere, at der udarbejdes en trivsel- og tryghedsplan for alle børn/unge. Denne udfyldes i samarbejde med det enkelte barn, med henblik på at understøtte barnets trivsel og udvikling og undgå konflikter.

Det fremgår af indsendt "Fælles husorden", at Struer Skolehjem har retningslinjer/politikker for, blandt andet, rygning og alkohol, herunder euforiserende stoffer, slik og sodavand, kost, sengetider og mobning.

Ifølge medarbejdere er der unge, som ryger hash, hvilket også fremgår af det indsendte dokumentationsmateriale. Medarbejderne beskriver, hvordan de taler med disse unge om konsekvenserne af at ryge hash, og hvordan de fx forsøger at aflede den enkeltes lyst til hash ved at sætte noget andet i stedet, eksempelvis aktiviteter som man ved, den unge kan lide. Desuden inddrages ledelsen og eventuelt visiterende sagsbehandlere. Der tages også kontakt til misbrugsrådgivningen, hvis det vurderes, at der er behov herfor og hvis den unge takker ja til det.

Som det fremgår af indikator 5.a, er ovennævnte indsats ikke tilstrækkelig til, at disse elever stopper med deres forbrug/misbrug, ligesom andre elevers mentale sundhed er påvirket negativt heraf.

Det tillægges i bedømmelsen særlig vægt, at flere elever udtaler, at de keder sig, særligt om aftenerne og i weekenderne, samt at én elev fortæller, at denne føler sig ensom.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at Struer Skolehjem har indsatser, som i udgangspunktet forebygger magtanvendelser. Dette via mentalisering, low arousal, kontinuerlige case-drøftelser ved afdelingsmøder, udarbejdelse af trygheds- og trivselsplaner og personaleskift ved konflikter. Desuden, at tilbuddet har en systematik for at drage læring af episoder med konflikter og/eller magtanvendelser, med det sigte at forbedre indsatsen og forebygge magtanvendelser.

Samtidig vurderes det, at tilbuddet har indsatser, som ikke er i overensstemmelse med lovgivningen på området, hvormed der er risiko for, at den forebyggende indsats der pågår, i stedet er akutte magtanvendelser, som ikke dokumenteres og indberettes. Dette da tilbuddet, på trods af undervisning i lov om voksenansvar, kortvarigt flytter elever i forbindelse med konfliktsituationer og beskriver det som en del af fysisk guidning. Socialtilsynet bemærker hertil, at det i henhold til bestemmelsen om guidning i lov om voksenansvar kan være muligt kortvarigt at fastholde et barn. Det er således ikke muligt indenfor rammerne af fysisk guidning, at flytte eller føre et barn eller en ung. Såfremt et barn eller en ung føres, vil betingelserne i § 8 eller 9 i lov om voksenansvar skulle være opfyldt og der skal ske registrering og indberetning. Det vægtes desuden i vurderingen, at såvel ledelse som medarbejdere beskriver, at der kan opstå tvivl i forhold til, om der er anvendt fysisk guidning eller magt. Desuden er vurderingen, at tilbuddet med fordel kan rette fokus mod skjult magt, som der ved tilsynet beskrives et eksempel på.

Socialtilsynet anerkender, at tilbuddet har iværksat tiltagene i egen handleplan vedrørende udstedt påbud pr. 24. november 2021, omhandlende kompetenceudvikling i reglerne om magtanvendelse. Socialtilsynet kan dog konstatere, at de medarbejdere, som var på kursus i lov om voksenansvar, og som ifølge handleplanen skulle have en vejlederfunktion i forhold til de andre medarbejdere, har trukket sig fra opgaven.

Socialtilsynet bemærker, at tilbuddet efter tilsynsbesøgene har informeret om, at samtlige medarbejdere vil komme på kursus i lov om voksenansvar i september 2022. Dette tillægges dog ikke vægt i vurderingen, eftersom tilbuddets udfordringer er aktuelle, mens deres indsats er fremadrettet.

Desuden vurderes det, at ledelse og medarbejdere, på trods af undervisning i lov om voksenansvar ikke handler efter lovgivningen. Dette da tilbuddet, som tidligere beskrevet, kortvarigt flytter elever i forbindelse med konfliktsituationer og beskriver det som fysisk guidning og foretager ikke tilladte magtanvendelser. Desuden, at ledelsen i forbindelse med krav om urintest for en elev over 18 år, ikke sikrer tilstrækkelig frivillighed, idet tilbuddet anvender konsekvens i form af udskrivning i tilfælde af, at eleven ikke vil aflægge urintest. Socialtilsynet bemærker, at der ved frivillighed forstås, at eleven ikke må tvinges, hverken direkte eller indirekte til at samtykke. Det må desuden heller ikke få negative konsekvenser for eleven, at denne ikke vil samtykke.

Socialtilsynet anerkender at magtindberetningerne i højere grad end hidtil, indeholder fyldestgørende beskrivelser, samt fyldestgørende lederkommentarer. Tilbuddet ses endvidere at være grundig med hensyn til at få elevens bemærkninger med. Til trods for dette ses der fortsat magtindberetninger, hvor beskrivelserne ikke er fyldestgørende, hvilket tillægges særlig vægt, eftersom tilbuddet tidligere i en årrække har haft udfordringer på dette område.

Det er derfor socialtilsynets vurdering, at handleplanen ikke er opfyldt, og at Struer Skolehjem fortsat ikke har den nødvendige viden om, og ej heller i tilstrækkelig grad, handler efter reglerne i lovgivningen. Det tillægges i den samlede vurdering afgørende vægt, at det via tidligere tilsynsrapporten fremgår, at dette har været gennemgående de seneste år:

- 15.12.2014: *Tilbuddet har efter tilsynets vurdering udfordringer ift. forebyggelse af magtanvendelser.*
- 02.09.2015: *Tilbuddet har fortsat magtanvendelser, hvor grundlaget for en magtanvendelse efter tilsynets vurdering ikke er til stede*
- 02.09.2016: *Efter tilsynets vurdering foretages der stadig magtanvendelser, hvor grundlaget ikke er i overensstemmelse med magtanvendelsesbekendtgørelsen og vejledningen*
- 26.09.2017: *Opmærksomhedspunkt - Socialtilsynet henstiller til, at Struer Skolehjems medarbejders kompetencer og viden om målgruppen, faglige tilgange og metoder samt Lov om voksen opdateres og implementeres i det daglige arbejde*
- 18.04.2018: *Skærpet tilsyn og påbud - Tilbuddet skal redegøre for, hvordan de vil sikre, at indberetninger om magtanvendelse bliver indsendt rettidigt og udfyldt korrekt. Der skal desuden redegøres for, hvordan tilbuddet vil sikre, at alle udførte magtanvendelser bliver indberettet*
- 22.08.2019: *Socialtilsynet vurderer, at Struer skolehjem fortsat skal have fokus på, at nedbringe antallet af magtanvendelser, da tallet for 2019 har været stigende siden sidste tilsyn. Desuden vurderes det, at Struer Skolehjem fortsat bør have opmærksomhed på beskrivelserne i magtanvendelsesindberetningerne således, at det klart fremgår om betingelserne er opfyldt*
- 24.04.2020: *Opmærksomhedspunkt - Socialtilsynet henstiller til, at Struer Skolehjem handler efter reglerne i Lov om Voksenansvar, og dokumenterer magtanvendelser på en fyldestgørende og kvalificeret måde*
- 24.11.21: *Påbud -Tilbuddet skal gennemføre kompetenceudvikling i reglerne om magtanvendelse, så det sikres, at medarbejdere og ledelse i tilbuddet har kendskab til reglerne i lov om voksenansvar, herunder kendskab til de generelle principper for anvendelse af magt*

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 6.a

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på følgende:

På spørgsmålet om, hvordan tilbuddet forebygger magtanvendelser, svarer afdelingsleder, at der, blandt andet, er stor fokus på dialog med den enkelte elev. Dette fx om, hvordan medarbejderne kan hjælpe eleven, og hvad eleven selv kan gøre, når/hvis eleven får det svært, med fokus på at skabe tryghed for eleven. Ofte vil det være kontaktpædagogen, der tager samtalen med eleven, men det kan også være andre medarbejdere. Videre udtaler afdelingsleder, at det er med baggrund i de samtaler, at elevens trivsels- og tryghedsskema eventuelt bliver rettet. Herefter informeres andre medarbejdere og ledelse om dette ved afdelingsmødet, så alle er opdateret. Dette giver en sikkerhed for, at alle har den rigtige viden og handler efter anvisningerne i tryghedsplanerne, som er udarbejdet for alle elever. Videre fortæller afdelingsleder, at der arbejdes med at skabe ro, og anvende redskaber fra low arousal for eleven, hvis denne har det svært. Viceforstander tilføjer, at de også benytter skift af medarbejder, for at undgå at en konflikt eskaleres, og at det fokus er altid at være rolig, ansvarlig og mentaliserende. Afdelingsleder fortæller, at forebyggelse og så handler om at skabe forudsigelighed for eleverne, fx ved at være bevidste om, hvor vi sidder ved spisebordet, at eleverne har mulighed for pauser og har en kendt struktur, samt at elever og medarbejdere har mulighed for at kunne trække sig/have en udvej. Afdelingsleder tilføjer, at STORM-modellen og kriseplaner er redskaber, der også anvendes i arbejdet med forebyggelse af magt. Såvel ledelse som medarbejdere redegør for, hvordan der på hvert afdelingsmøde arbejdes med cases, som blandt andet skal understøtte, at magtanvendelser forebygges.

Socialtilsynet har siden det seneste tilsyn i maj og juni 2021, modtaget markant færre magtindberetninger på en konkret yngre elev, i alt 16, end i perioden fra januar 2020 og indtil 18. maj 2021, hvor der blev indberettet 133 magtanvendelser. Medarbejdere fra Fjordglimt forklarer dette med, at de er blevet mere bevidste om vigtigheden af, at have og holde en struktur for eleven. Desuden er der, i samarbejde med eleven, udarbejdet en trygheds- og trivselsplan med konkrete handleanvisninger som medarbejderne motiverer eleven til at anvende, hvis eleven får det svært. I forhold til medarbejdernes adfærd, svarer elevens kontaktpædagog, at denne har kursus i konfliktnedtrappende metoder, blandt andet low arousal, og uddyber med konkrete praksiseksempler, hvor dette har været anvendt, fx: "*Jeg siger fx det vi skal, og indgår ikke i diskussioner herom. Hvis X bliver vred, prøver jeg at italesætte, hvad jeg ser - jeg kan se, du er vred og vil, at jeg skal gå, men jeg bliver, hvis nu du får brug for mig*". Videre udtaler kontaktpædagogen, at det ikke nytter at gå imod eleven, men at det er bedre at give eleven alternativer, som fx at gå en tur til vandet, eller hjælpe med at tømme opvaskemaskinen. I forhold til mentaliseringsredskaber beskriver kontaktpædagogen, hvordan denne har udarbejdet en trickeranalyse, for at afdække motivet for elevens adfærd. Dette sammen med kendskabet til eleven gør, ifølge kontaktpædagogen, at man kan aflæse, om det er en svær dag for eleven, og derfra tilrettelægge den bedst muligt. Desuden udtaler kontaktpædagogen, at det de gør anderledes end tidligere også er at "*X får mere plads*". Kollegaen tilføjer, at det handler om at sætte sig i elevens sted - hvad mon eleven tænker, og derudfra tilrettelægge indsatsen, så eleven ikke taber ansigt.

Ovennævnte yngre elev fortæller til socialtilsynet, at denne ikke bliver udsat for så mange magtanvendelser som tidligere, og at "de voksne" er blevet bedre til at spørge eleven, hvad de kan gøre og hjælpe eleven med, for at undgå magtanvendelser. Elevens kontaktpædagog tilføjer, at eleven er blevet bedre til at følge sin tryghedsplan, hvori der står, hvad eleven kan gøre, når denne bliver vred.

Medarbejdere fra de andre afdelingerne beskriver tilsvarende, at de er blevet bedre til at anvende redskaber fra low arousal og mentalisering, og særligt trivsels- og tryghedsplaner, som er udarbejdet på alle elever, så man er bevidst om, hvad man skal gøre i forskellige situationer. Desuden fortæller medarbejdere, at de "bliver klædt på" ved supervision og på personalemøder, hvor redskaberne bliver udfoldet, blandt andet via faste casedrøftelser, der medvirker til, at konflikter og magtanvendelser fremadrettet forebygges.

Samtlige medarbejders udtalelser om faste casedrøftelser ved afdelingsmøder, understøttes af indsendte eksempler på referater fra afdelingsmøder. Heri ses det, at casedrøftelser er et fast punkt på dagsordenen. Desuden har tilbuddet fremsendt dokumentet "Drøftelse af case på afdelingsmøder vedr. konfliktoptrappende situationer". Heri ses beskrevet spørgsmål, som den enkelte medarbejder kan benytte ved casedrøftelsen og i det videre arbejde med forebyggelse af konflikter/magtanvendelser.

Ved samtale med flere ældre elever fremgår det, at få af dem har været udsat for magtanvendelser, og at magtanvendelser fortrinsvis foregår på den afdeling, hvor de mindre elever bor. En elev fortæller, at denne synes, medarbejderne er blevet bedre til at styre de mindre elever og medarbejderne selv, så magtanvendelser undgås. Samlet udtaler de ældre elever, at medarbejderne behandler dem godt og hjælper dem.

Det tillægges negativ vægt, at der er risiko for, at der anvendes skjult magt. Dette da en elev udtaler, at det kun er to medarbejdere, der kan "sætte mig på plads". Adspurgt, hvad de to medarbejdere gør, svarer eleven at: "*De siger, gør det, eller vi skriver det ned*". Eleven forklarer, at hvis det bliver skrevet ned, kommer det til Ungdomskriminalitetsnævnet, hvilket ikke er godt for eleven. Videre udtaler eleven, at denne er meget glad for de to medarbejdere.

Det tillægges afgørende vægt, at tilbuddet forebygger magtanvendelser ved "kortvarigt at flytte" elev/elever og angiver det som fysisk guidning. (se indikator 6.b for uddybning).

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 1

Bedømmelse af Indikator 6.b

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på følgende:

Det vægtes i bedømmelsen positivt, at det ved interviews fremgår, at der følges op på magtanvendelser og andre konflikter og drages læring heraf. Dette da medarbejdere og ledelse samstemmende oplyser, at de drager læring af de fastlagte case-drøftelser på afdelingsmøderne, der tager afsæt i konkrete magtanvendelser eller konfliktsituationer, hvor de, blandt andet drøfter, hvad der kan gøres anderledes fremadrettet, således konflikter og magtanvendelser undgås. Af fremsendte referater fra afdelingsmøder, ses det beskrevet, at der er stillet undrende spørgsmål til en magtanvendelse, at der er anført konkrete forslag til, hvordan det kan undgås fremadrettet, herunder fokus på læring og forbedring af indsatsen, at der er fulgt op på magtanvendelsen ved samtale med den involverede elev. Afdelingsleder udtaler i forhold til opfølgning på episoder, at der stilles krav om, at medarbejderne følger op på konflikter og/eller magtanvendelser ved samtale med involverede elev/elever, og efterfølgende dokumenterer dette. Det tillægges samtidig væsentlig vægt, at der er risiko for, at drøftelserne er baseret på et grundlag, hvor indsatsen, som af tilbuddet vurderes at være forebyggende, i form af fysisk guidning, i stedet er akutte magtanvendelser, der ikke dokumenteres og indberettes. Dette da det fremgår, at der kan opstå tvivl om, hvornår en fysisk guidning bliver til en magtanvendelse. De medarbejdere, som har deltaget i vejlederkurset udtaler, at de kender reglerne i lov om voksenansvar. Andre medarbejdere udtaler, at de kan blive i tvivl om, hvornår noget er en fastholdelse eller en guidning. Dette understøttes af ledelsen, som oplyser, at der kan opstå tvivl i forhold til, om der er anvendt fysisk guidning eller en magtanvendelse, men at ledelsen altid følger op på episoder, hvor medarbejdere, i deres dokumentation af disse, har beskrevet, at der er anvendt fysisk guidning. Ifølge viceforstanderen, er det ledelsen, der afgør, hvorvidt der er tale om en magtanvendelse eller ej, og såfremt viceforstanderen er i tvivl, kontaktes den eksterne underviser, som afholdte kursus i lov om voksenansvar. På spørgsmålet om og evt. hvad medarbejderne gør anderledes i dag, end ved seneste tilsyn, svarer en medarbejder, der har været på kursus i lov om voksenansvar: *"Det er meget simpelt, vi er opmærksomme på, at man kortvarigt må flytte et barn, hvis barnet er til fare for sig selv. Vi har ikke været dygtige nok - så vi har indberettet noget, som reelt ikke var en magtanvendelse, og der er nu ændret på praksis".* Viceforstander udtaler på samme spørgsmål: *"Vi vil rigtig gerne indberette det rigtige, og vi har tidligere nok indberettet en del, som i virkeligheden ikke var magtanvendelser".* Ovennævnte udtalelser, der relaterer sig til fysisk guidning tillægges afgørende vægt i bedømmelsen, eftersom der i nuværende praksis kan være risiko for, at der foretages magtanvendelser, der ikke dokumenteres og indberettes. Dette da det i henhold til bestemmelsen om guidning i lov om voksenansvar kan være muligt kortvarigt at fastholde et barn. Det er således ikke muligt indenfor rammerne af fysisk guidning, at flytte eller føre et barn eller en ung. Såfremt et barn eller en ung føres, vil betingelserne i § 8 eller 9 i lov om voksenansvar skulle være opfyldt og der skal ske registrering og indberetning.

Flere medarbejdere fortæller, at de kender proceduren for dokumentation af magtanvendelser. En medarbejder udtaler, at denne er usikker på, hvordan en magtindberetning udfyldes, da denne kun har været involveret i én magtanvendelse, men ved, hvem vedkommende kan søge hjælp hos.

Ledelsen udtaler, at medarbejderne er informeret om, at de ved nogen form for tvivl kan kontakte vejlederne, bagvagten og/eller ledelsen. Socialtilsynet bemærker, at ledelsen her undlader at informere om, at vejlederne har trukket sig fra opgaven. Afdelingsleder tilføjer, at de ved afdelingsmøder gennemgår magtindberetningsskemaer med fokus på, hvordan disse udfyldes korrekt, fx tidsangivelse og om de er lovlige eller ikke lovlige.

Lov om voksenansvar

Medarbejdere, på tværs af afdelingerne, oplyser samstemmende, at flere medarbejdere har været på vejlederruddannelse i lov om voksenansvar, hvor også ledelse og bestyrelse deltog. Flere medarbejdere, som ikke har været på kursus oplyser, at de har læst bekendtgørelsen og efterfølgende været til opfølgende samtale hos ledelsen, samt har udfyldt et spørgeskema vedrørende deres viden om magtreglerne.

Ifølge ledelsen har 8 medarbejdere - 2 fra hver afdeling, 2 ledere og 2 bestyrelsesmedlemmer siden seneste tilsyn deltaget i kurset "Vejlederruddannelse i lov om voksenansvar" ved ekstern underviser, som har givet større viden om lovgivningen. Adspurgt, hvorfor der blev valgt netop 2 medarbejdere fra hver afdeling, svarer viceforstander, at det handlede om at komme i gang med kurset og at det ikke var muligt at samle flere medarbejdere til det. Videre udtaler viceforstander, at der ikke for nuværende er tanker om, at alle medarbejdere skal på kursus. I forhold til vejlederens opgave udtaler ledelsen, at de har en vejlederrolle i forhold til at understøtte, at alle medarbejdere har et indgående kendskab til lov om voksenansvar, fx ved at kunne give kollegaer sparring og viden ved case-drøftelser og eventuelle magtanvendelser. Videre udtaler ledelsen, at der er udarbejdet funktionsbeskrivelse for vejlederne (efterfølgende fremsendt til socialtilsynet). Udtalelserne understøttes af fremsendt dokument "Evaluering af handling på påbud 1", hvori det er beskrevet, at der er gennemført undervisningsforløb.

Medarbejdere, der ikke har været på kursus udtaler, at de i forbindelse med drøftelser af konkrete episoder og/eller cases ved afdelingsmøder, har lænet sig op ad vejlederne, som er kommet med deres betragtninger og vurderinger, fx i forhold til usikkerhed på, hvad der er fysisk guidning og om en elev var til fare for sig selv eller andre. Det vægtes i bedømmelsen derfor afgørende, at vejlederne har trukket sig fra opgaven, grundet uenigheder med ledelsen om lønkomensation for opgaven (se indikator 8.a for uddybning).

Struer Skolehjem har siden seneste tilsyn i juni 2021 - 11. juli 2022 indberettet 54 akutte magtanvendelser, hvoraf 10 er foretaget efter 17.01.22, hvor tilbuddet har gennemgået kompetenceudvikling i lov om voksenansvar. Det tillægges vægt, at der er indberetninger, der mangler fyldestgørende beskrivelser. Dette i forhold til magtindberetning fra den 30.04.22, hvor det ikke er beskrevet, om personalet har mulighed for at

trække sig ved første indgreb. Socialtilsynet har således ikke mulighed for at vurdere, om de grundlæggende betingelser i lov om voksenansvar § 7 er opfyldt. Ligeledes i magtindberetning fra den 03.06.22, hvor der i forbindelse med første indgreb mangler konkret beskrivelse i forhold til risiko for personskade.

Det ses i flere magtindberetninger beskrivelser af, der er anvendt fysisk guidning inden magtanvendelsen, men som beskrevet i indikator 6.a er der risiko for, at disse er akutte magtanvendelser, som ikke indberettes. Dette eftersom tilbuddet i forbindelse med fysisk guidning beskriver, at de kortvarigt flytter eleven. Leder har i kommentar til indberetning af 23.05.22 bemærket, at personalet i første omgang forsøgte med guidning, men at borger gjorde modstand, hvilket resulterede i en magtanvendelse. STM er enig i ledelsens bemærkninger, men henviser også til personalets udtalelser i forbindelse med tilsynsbesøg, hvor det er personalets opfattelse, at man med henvisning til guidning kan flytte en borger. Som bemærket under indikator 6.a kan denne opfattelse give anledning til tvivl i forhold til, om tilbuddet får indberettet alle episoder, hvor en elev flyttes eller føres, eller om der i nogle tilfælde vurderes, at der er tale om guidning, og at der i sådanne tilfælde ikke sker registrering og indberetning.

Videre fremgår det af magtindberetning fra den 30.04.22, at en elev har lagt sig i sengen og ikke ønsker at gå ud, og at eleven derefter guides ud. Det ses ikke heraf, om betingelserne for fysisk guidning er opfyldt.

Det vægtes i bedømmelsen også, at det af magtindberetningerne fremgår, at tilbuddet på trods af undervisning i lov om voksenansvar, foretager ikke tilladte magtanvendelser. Dette fremgår af magtindberetning fra den 30.01.22 og den 27.04.22, som begge er indberettet som "i øvrigt". Disse indberetninger kan give anledning til tvivl i forhold til personalets kendskab til reglerne og mulighed for at handle indenfor rammerne af lov om voksenansvar. Det bemærkes dog positivt, at viceforstander i sin kommentar har vurderet, at personalet i situationerne kunne have handlet anderledes og af denne grund indberettet som ikke-tilladt magtanvendelse.

Socialtilsynet har modtaget en indberetning af 21.06.22, som omhandler en undersøgelse af en borgers værelse samt inddragelse af effekter (økse og alkohol). Tilbuddet har angivet § 16, stk. 1 samt § 16, stk. 6 som hjemmel. STM bemærker, at leder har kommenteret, at denne vurderer, at der er tale om en ikke-tilladt magtanvendelse, hvorfor der i disse tilfælde i stedet skal indberettes som "i øvrigt". STM bemærker videre, at det fremgår, at effekterne ikke hører til på Struer Skolehjem – der ses således ikke en konkret beskrivelse i forhold til at vurdere, at betingelserne (ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn ikke kan iagttages) er opfyldt. Endeligt bemærker STM i forhold til indberetningen, at det fremgår, at effekter vil blive sendt hjem til forældrene, hvis de ikke er ulovlige – et tilbud har i henhold til lov om voksenansvar § 16, stk. 6 mulighed for at tage en borgers effekter i bevaring, altså kan tilbuddet opbevare borgerens ejendele og løbende vurdere, hvornår der igen kan ske udlevering.

Af fremsendt redegørelse pr. 24.05.22 fremgår det, at tilbuddet vil kræve rene urintest, for at en elev kan blive boende på tilbuddet. Ved efterfølgende dialogmøde den 16.06.22 oplyser viceforstander, at det er aftalt mellem kommune, elev og tilbud, at der skal aflægges rene urinprøver. Hvis dette ikke sker, opsiges eleven fra tilbuddet. Adspurgt, om den trussel, der ligger i, at hvis der ikke afleveres en ren test, så bortvises eleven, svarer viceforstander, at det er nødvendigt at sætte hårdt mod hårdt. Viceforstander efterspørger derefter en løsning på, hvad de så skal gøre, da de ikke selv er klar over det. Socialtilsynet bemærker, at det udelukkende kan være muligt, at lave aftaler om urintest, hvis der er tale om elever over 18 år. Socialtilsynet bemærker desuden, at der skal være tale om et informeret samtykke, herunder skal aflæggelse af urintest foregå med baggrund i frivillighed.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Struer Skolehjem har indsatser, der skal forebygge vold og overgreb blandt eleverne. Dette ved at udarbejde tryghedsplaner for eleverne, anvende redskaber fra Low Arousal, samt ved, at episoder registreres og analyseres ved afdelingsmøder, med det formål at undgå lignende episoder. Desuden, at tryghed og trivsel er et fast punkt til drøftelse ved ugemøder.

Det er samtidig vurderingen, at tilbuddets indsatser ikke er tilstrækkelige, hvilket også gjorde sig gældende ved tilsynet i 2020, hvor tilbuddet fik følgende opmærksomhedspunkt: "*Socialtilsynet henstiller til, at Struer Skolehjem sikrer, at vold og overgreb blandt børnene i videst muligt omfang undgås*". Desuden fremgår det af tilsynsrapporten fra 2021 at "*Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad forebygger vold og overgreb mellem børnene/de unge*".

Bemærkning

Af journalnotat fra den 07.05.22 fremgår det, at en elev har været til opfølgingsmøde med sagsbehandler fra Ungdomskriminalitetsnævnet som "*udtrykker bekymring i forhold til de voldsomme episoder der har været på det seneste*". Socialtilsynet stiller sig undrende over, ikke at kunne identificere disse voldsomme episoder i noget af det indsendte dokumentationsmateriale, som fx "Registrering af vold og trusler" eller magtindberetninger.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 7.a

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på:

Medarbejdere fortæller, at trivsels- og tryghedsplanerne for eleverne, medvirker til at forebygge, at vold og overgreb forekommer (for beskrivelse af tilbuddets trivsels- og tryghedsplaner henvises til indikator 6a). Endvidere forklarer medarbejdere, at de benytter sig af low arousal og fx forsøger at aflede eleverne, hvis der er en konflikt undervejs. For de ældre elever fortæller medarbejdere, at de ved ungemøderne har et punkt på dagsordenen "tryghed og trivsel", hvor man taler med eleverne om, hvordan de har det med hinanden, ligesom det kan være et samtaleemne ifm. ungesamtaler mellem kontaktpædagog og elev. Der er derudover altid fokus på elevernes adfærd overfor hinanden og man er tæt på, hvis eleverne er på hinandens værelser og/eller har fået lov til at sove sammen. En medarbejder fortæller, at såfremt en elev ændrer adfærd, drøftes dette ved personalemødet og personalegruppen er ekstra opmærksomme på eleven.

I husordenen for tre afdelinger, ses der retningslinjer, der vedrører besøg på værelserne, mobning, at sove sammen med andre og omgangstone. Ifølge medarbejdere og elever, drøftes husordenen jævnlige ved ungemøderne.

I dokumentet "Registrering af episoder mellem elever" fremgår det, blandt andet, at personalet skal beskrive "*Hvilke umiddelbare tiltag/overvejelser har personalet gjort for, at episoden ikke skal gentage sig*". Desuden fremgår det at: "*Episoden tages op på afdelingsmøde med udgangspunkt i, hvordan lignende episoder kan undgås. Der kan med fordel rettes eller tilføjes i den enkeltes elevdata under tryghed og trivsel. Der kan med fordel benyttes triggeranalyse-skema*".

Det vægtes i bedømmelsen afgørende, at det fremgår af dokumentet "Registrering af vold mellem borgere", at der siden seneste tilsyn i maj/juni 2021 har været 11 episoder med vold mellem eleverne. Dette på trods af, at tilbuddet i 2020 fik opmærksomhedspunktet "*Socialtilsynet henstiller til, at Struer Skolehjem sikrer, at vold og overgreb blandt børnene i videst muligt omfang undgås*", og at socialtilsynet ved tilsynet i 2021 vurderede, "*at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad forebygger vold og overgreb*" med henvisning til en konkret episode med overgreb af seksuel karakter. De 11 registrerede episoder er fordelt på to af de fire afdelinger - Solhøj og Fjordglimt. Dette bekræftes af eleverne, der samstemmende fortæller, at der har været episoder med mobning og vold, ligesom det ses af i et journalnotat fra den 08.05.22 at: "*Jeg har i dag haft en længere samtale med X, hvor vi snakker om de voldelige episoder, der har været på det sidste*". Desuden fremgår det af en statusrapport fra den 01.11.22 omhandlende en anden elev at: "*Generelt set har Y udviklet sig meget siden sidste status, hvis vi ser bort fra sager med krænkelse....*".

To pårørende fortæller ligeledes, at der har været en voldsom episode mellem nogle elever, hvor der blev taget kvælertag på en elev og hvor politiet efterfølgende kom og havde et "kædestrammende kursus" for eleverne.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Struer Skolehjem formelt set har en kompetent ledelse, men at ledelsens håndtering af opgaven ikke varetages kompetent, og at tilbuddet ikke drives fagligt forsvarligt.

Struer Skolehjem har ved tilsynet i 2021 fået udstedt påbud om at gennemføre kompetenceudvikling i reglerne om magtanvendelse, så det sikres, at medarbejdere og ledelse har kendskab til reglerne i lov om voksenansvar, herunder kendskab til de generelle principper for anvendelse af magt. Socialtilsynet vurderer hertil, at Struer Skolehjems ledelse ikke til fulde har efterlevet indsatserne i egen handleplan. Desuden, at ledelsen ikke har sikret, at tilbuddet, herunder særligt ledelsen, har tilegnet sig den fornødne viden og efterlever gældende lovgivning vedrørende magtanvendelser. Dette til trods for, at Struer Skolehjem siden 2014 kontinuerligt har fået kritik fra socialtilsynet i forhold til viden og handling efter gældende regler om magtanvendelser, herunder lov om voksenansvar, og igennem flere år har fået gentagne vejledninger herom.

Desuden vurderes det, at ledelsen ikke i tilstrækkelig grad informerer socialtilsynet om forhold, der kan have betydning for tilbuddets godkendelse, herunder anvendelse af ikke godkendte fysiske rammer.

Socialtilsynet vurderer, at Struer skolehjems ledelse ikke i tilstrækkelig grad sikrer, at vold/overgreb blandt eleverne forebygges, hvilket også gjorde sig gældende ved seneste tilsyn i 2021 og ved tilsynet i 2020, hvor tilbuddet fik et opmærksomhedspunkt herom.

Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddets kompetencer ikke er tilstrækkelige i forhold til elever med forbrug eller misbrug af euforiserende stoffer. Desuden, at ledelsens utilstrækkelige håndtering af dette, har en direkte negativ påvirkning af andre elevers trivsel og mentale sundhed. Herudover vurderes det, at tilbuddets knaphed på personaledekning gør, at der er tidspunkter, hvor medarbejderne ikke har tid til at yde en kvalificeret indsats overfor eleverne, hvilket har en direkte negativ påvirkning af elevernes trivsel. Videre er vurderingen, at ledelsen med fordel kan rette fokus mod at sikre, at alle medarbejdere har kursus og /eller uddannelse i den anvendte faglige metode mentalisering, med det formål at pædagogisk praksis bliver udøvet ud fra et ensartet fagligt afsæt.

Det er socialtilsynets vurdering, at Struer Skolehjems personalegennemstrømning ligger på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser, og at dette, særligt på én afdeling, har haft en negativ effekt på såvel den faglige indsats som elevernes trivsel. Videre vurderes det, at tilbuddet ikke for nuværende er udfordret af vikarforbrug, og at sygefraværet ikke ligger på et højere niveau end på sammenlignelige arbejdspladser.

Det er socialtilsynets vurdering, at Struer Skolehjem har en kompetent og aktuelt aktiv bestyrelse. Desuden vurderes det, at tilbuddet benytter sig af kompetent og relevant eksternt supervision og sparring for både medarbejdere og ledelse.

Gennemsnitlig bedømmelse 2,9

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Det er Socialtilsynets vurdering, at ledelsen samlet set har formelle kompetencer og erfaring med at drive tilbuddet, ligesom socialtilsynet finder det positivt, at ledelsen siden seneste tilsyn har højnet kvaliteten i forhold til målarbejde og resultatdokumentation, hvilket har været et kritikpunkt ved de seneste tilsyn. Desuden, at medarbejderne modtager fastlagt ekstern supervision medudspring i mentalisering for at understøtte kvaliteten i opgaveløsningen, og at bestyrelsen, udgør en aktiv del af tilbuddet og har fokus på den strategiske udvikling af tilbuddet

Til trods for ledelsens formelle kompetencer er det dog socialtilsynets vurdering, at ledelsesopgaven samlet set ikke varetages kompetent, herunder at ledelsen vurderes ikke at have rettet tilstrækkeligt op på kvaliteten på magtanvendelsesområdet. Socialtilsyn Midt finder tilbuddets historik som en særligt skærpene omstændighed ved kvalitetsvurderingen. Dette da Struer Skolehjem siden 2014 kontinuerligt har fået kritik fra socialtilsynet i forhold til viden og handling efter gældende regler om magtanvendelser, herunder lov om voksenansvar. Tilbuddet fik senest i 2021 udstedt påbud, i forhold til, at tilbuddets medarbejdere og ledelse skulle gennemføre kompetenceudvikling i reglerne om magtanvendelser for børn og unge. Det vægtes afgørende for vurderingen, at ledelsen ikke til fulde har efterlevet indsatsene i egen handleplan, eftersom vejlederne har trukket sig fra opgaven. Desuden, at ledelsen ikke har sikret, at tilbuddet, herunder særligt ledelsen, har tilegnet sig den fornødne viden og efterlever gældende lovgivning vedrørende magtanvendelser. Desuden at der er risiko for, at indsatser, som af tilbuddet vurderes at være forebyggende, i form af fysisk guidning, i stedet er akutte magtanvendelser, der ikke dokumenteres og indberettes. I øvrigt vægtes det afgørende, at ledelsen ved tilsynet ikke informerer socialtilsynet om forhold, der kan have betydning for tilbuddets godkendelse, eftersom medarbejderne har trukket sig fra funktionen som vejledere, og at tilbuddet har udfordringer i forhold til flere elever, som har et forbrug/misbrug af euforiserende stoffer. Videre vægtes det i vurderingen, at der forekommer vold mellem eleverne, hvilket også gjorde sig gældende ved seneste tilsyn i 2021 og ved tilsynet i 2020, hvor tilbuddet fik et opmærksomhedspunkt herom.

Med henvisning til indikator 8.a vurderer socialtilsynet også, at tilbuddet på andre områder har en lav kvalitet, hvilket ledelsen overordnet er ansvarlig for.

Det tillægges desuden vægt i vurderingen, at socialtilsynet gentagne gange må efterspørge retvisende dokumentationsmateriale.

Derudover vægtes det i vurderingen, at tilbuddet i november 2021, flytter en elev fra tilbuddet til en ikke godkendt fysisk ramme - et sommerhus, og ikke informerer socialtilsynet herom. Det anses at være en skærpene omstændighed, at tilbuddet, på trods af, at socialtilsynet informerer om, at de ikke kan placere børn udenfor den godkendte ramme og tilbuddet bliver bedt om at bringe dette forhold i orden, igen flytter en elev fra tilbuddet til et sommerhus uden at informere socialtilsynet herom.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 1

Bedømmelse af Indikator 8.a

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på følgende:

Af tidligere fremsendt dokumentation fremgår det, at ledelsen har formelle ledelsesmæssige kompetencer samt erfaring med målgruppen. Afdelingslederen på Fjordglimt er siden seneste tilsyn ovegået til en administrativ stilling, og nuværende afdelingsleder er dermed afdelingsleder for samtlige afdelinger. Som ved tidligere tilsyn, fremstår afdelingslederen med viden om tilbuddets faglige metode mentalisering, og med øje for en systematisk praksis i forhold til målarbejde og resultatdokumentation, hvilket kommer til udtryk ved såvel ledelsesinterview, som ved gennemgang af det indsendte dokumentationsmateriale. Heri ses en tydeligere sammenhæng - "rød tråd" fra kommunale handleplansmål til Truer Skolehjems delmål, til journalnotater og til statusrapporter, samt en højere grad af systematik i resultatdokumentationen end ved tidligere tilsyn. Desuden, at der i højere grad end hidtil, ses at være opstillet konkrete og klare mål for den enkelte elev.

Det fremgår via interviews og ved gennemgang af dokumentationsmateriale, at ledelsen har fulgt egen handleplan om at gennemføre undervisningsdage i lov om voksenansvar for to medarbejdere fra hver afdeling. Det vægtes dog i bedømmelsen, at det ved et medarbejderinterview fremgår, at flere medarbejderne efterfølgende har trukket sig fra opgaven som vejledere for de kollegaer, der ikke har været på kursus, og at de resterende medarbejdere overvejer, om de vil påtage sig funktionen. Viceforstander skriver efterfølgende i redegørelse pr. 21.06.22 blandt andet at: "*Vejlederne har et lønkrav ledelsen ikke kan efterkomme*". Socialtilsyn Midt forstår herved, at alle de medarbejdere, der skulle have vejlederfunktionen har trukket sig. Desuden tillægges det afgørende vægt, at ledelsen i forbindelse med, de redegør for implementering af viden fra undervisning i lov om voksenansvar, herunder vejledernes opgaver, ikke overfor socialtilsynet oplyser, at vejlederne har trukket sig fra opgaven. Ej heller, da socialtilsynet beder om at få fremsendt funktionsbeskrivelse for vejlederne, informerer ledelsen om dette. Socialtilsynet bliver først bekendt med oplysningerne ved efterfølgende medarbejderinterviews.

Desuden vægtes det afgørende, at ledelsen fortsat ikke har sikret tilstrækkelig viden om lov om voksenansvar, eftersom dette har været et gennemgående kritikpunkt siden 2014. I øvrigt vægtes det, at det fremgår af indsendt redegørelse fra viceforstander, vedrørende 3 elevers forbrug/misbrug af euforiserende stoffer, at tilbuddet ikke handler efter lovgivningen, eftersom der kræves fastlagte urintest fra en elev over 18 år. Dette bekræftes efterfølgende ved dialogmøde den 16. juni 2022, hvor viceforstander udtaler, at det er aftalt mellem kommune, eleven og tilbuddet, at der skal aflægges rene urinprøver. Hvis ikke dette sker, opsiges eleven fra tilbuddet. Socialtilsynet bemærker hertil, at urintest kan, ved borgere over 18 år, ske på baggrund af et frivilligt samtykke, og aldrig under trussel om sanktion.

Socialtilsynet lægger derudover vægt på, at tilbuddet på en række områder har en lav kvalitet, hvilket ledelsen overordnet er ansvarlig for:

Kriterium 2 vedrørende utilstrækkelig indsats i forhold til at træne elevernes sociale kompetencer

Kriterium 4 vedrørende eleverne ikke føler sig hørt

Kriterium 5 vedrørende elevernes mistrivsel på grund af andre elevers forbrug/misbrug af euforiserende stoffer

Kriterium 6 vedrørende utilstrækkeligt viden til at kunne handle efter reglerne om magtanvendelser

Kriterium 7 vedrørende vold mellem eleverne

Kriterium 9 vedrørende utilstrækkelig personaledekning og høj personalegennemstrømning

Kriterium 14, vedrørende elevernes behov for at have en ramme, der kan sidestilles med at være et hjem, om end det er for en begrænset periode.

Det tillægges desuden vægt, at socialtilsynet gentagne gange må efterspørge en retvisende medarbejderoversigt og tal for personalegennemstrømning.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.b

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på følgende:

Medarbejdere fortæller, at de får fastlagt ekstern supervision fra Center for Mentalisering og derudover benytter intern kollegial sparring i de forskellige mødefora og i hverdagen, fx ved overlap. Desuden benyttes tilbuddets tilknyttede psykolog til rådgivning og sparring.

Ledelsen oplyser, at de også får supervision fra konsulent fra Center for Mentalisering. Desuden sparrer medarbejdere og ledelse ved fastlagte afdelings- og morgenmøder. Derudover sidder forstanderen i en netværksgruppe med andre forstandere.

Indikator 8.c

Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 8.c

Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende:

Socialtilsynet har i forbindelse med tilsynet interviewet tilbuddets bestyrelsesformand og et bestyrelsesmedlem, som giver indtrykket af en aktiv bestyrelse. Bestyrelsesmedlemmerne oplyser, at bestyrelsen har været særligt optaget af de to påbud, der blev udstedt ved det seneste tilsyn i 2021 omhandlende lov om voksenansvar. Begge har deltaget i kurset om lov om voksenansvar sammen med flere medarbejdere, og bestyrelsen har nu opmærksomheden rettet mod, hvordan medarbejdernes nye viden om lov om voksenansvar implementeres og vedligeholdes og følger dette arbejde tæt. Videre oplyser bestyrelsesmedlemmerne, at bestyrelsen ser, der har været færre tilfælde af magtanvendelser, og at der er sket en forbedring af håndtering af magtindberetninger. Det oplyses også, at bestyrelsen gennemgår alle tilsynsrapporter, så snart de er tilgængelige, og er mere kritiske og spørgende, hvor de hidtil, i højere grad tog informationer til efterretning. Desuden at bestyrelsen mødes seks gange årligt, og at der jævnfør lovgivningen, sidder en medarbejderrepræsentant i bestyrelsen.

Referater fra bestyrelsesmøder viser i tråd med ovenstående, at bestyrelsen er aktiv og følger med i tilbuddets udvikling. Eksempelvis af referat fra bestyrelsesmøde den 20. april 2022, hvori det fremgår, at ledelsen redegør for status på handleplan i forhold til påbud.

Det vægtes ved bedømmelsen, at bestyrelsen ikke har formået, at sikre kvaliteten i forhold til de kritikpunkter vedrørende reglerne om magtanvendelser, som socialtilsynet kontinuerligt har fremsat siden 2014.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets personalegennemstrømning og vikarforbruget det seneste år, særligt på Fjordglimt, ligger på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser, og at dette har haft en negativ effekt på såvel den faglige indsats som elevernes trivsel. Desuden, at tilbuddet udover rekrutteringsvanskeligheder, også har haft udfordringer med fastholdelse af allerede rekrutterede medarbejdere. Det vurderes, at ledelsen har handlet på dette, ved at ansætte tilkaldevikarer i vikariater eller faste stillinger med fast timetal, og samtidig opnormere med flere fastansatte, med det formål at skabe stabilitet. Samtidig vurderes det kritisabelt, at tilbuddets personaledekning gør, at medarbejderne ikke har tid til at yde en kvalificeret indsats overfor eleverne, eftersom der er eksempler på, at dette har en direkte negativ påvirkning på elevernes trivsel.

Det er Socialtilsynets vurdering, at medarbejderne samlet set har relevante kompetencer, men at kompetenceniveauet i forhold til den faglige metode mentalisering, ikke er tilstrækkeligt til at kunne udøve metoden ud af fra et ensartet fagligt afsæt, eftersom flere af de faste medarbejdere ikke har kursus eller uddannelse heri. Desuden vurderes det, at tilbuddets kompetencer ikke er tilstrækkelige i forhold til elever med misbrug af euforiserende stoffer, og til at kunne handle efter reglerne i lov om voksenansvar.

Sygefraværet vurderes ikke at være på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser, samt at brugen af 11 tilkaldevikarer er hensigtsmæssig i forhold til at sikre genkendelighed for eleverne. Det vurderes samtidig, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad kan tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats, eftersom ingen af vikarerne har internt kursus i mentalisering og Lov om Voksenansvar.

Indikator 9.a

Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Bedømmelse 1

Bedømmelse af Indikator 9.a

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på følgende:

Personaledækning

Som beskrevet i indikator 2.b og 5.a udtaler elever, at der ikke er tilstrækkelig personaledækning, særligt i weekender og om aftenen.

Medarbejderne fra Tagskægget og Solglimt fortæller, at der generelt er tid til at være omkring de enkelte elever i løbet af en vagt, og at der er tid til at sætte sig i sofaen eller sidde sammen med en elev på værelset. Om eleverne oplever, at medarbejderne er tilgængelige, svarer medarbejdere, at eleverne nok vil sige, der sker for lidt og der er for få medarbejdere i weekenderne, hvilket medarbejderne bekræfter. Medarbejdere fortæller, at der i weekenderne er i alt tre medarbejdere til at dække to afdelinger, hvilket betyder, at det ikke er muligt for en medarbejder at køre en tur med en eller flere elever. Medarbejderne tilføjer, at ledelsen arbejder på at ændre situationen. Dette bekræftes efterfølgende af ledelsen.

En elev fra Fjordglimt fortæller, understøttet af sin kontaktpædagog, at denne tit har det svært med at falde i søvn, da eleven savner sine forældre. Videre fortælles det, at der ikke altid er tid til at putte/være ved eleven, når denne skal sove, pga. en anden elev X ofte har det meget svært ved sengetid. Eleven udtaler: "Når X har det svært, siger jeg nogen gange til de voksne, at de godt må gå ind og hjælpe X, og at jeg godt selv kan prøve, om jeg kan falde i søvn. Hvis jeg sover, når de kommer ind til mig, skal de bare slukke den lille lampe". Kontaktpædagogen tilføjer: "Ja, når X har det svært er du dygtig til at prøve om du selv kan falde i søvn". Kontaktpersonen forklarer, at der om aftenen er to medarbejdere på arbejde til tre børn, hvilket er udfordrende, hvis en af børnene får det svært og kræver to medarbejdere.

Socialtilsynet finder det kritisabelt og tillægger det afgørende vægt i bedømmelsen, at der ikke er tilstrækkeligt personale i de, i forvejen kendte tidspunkter/situationer, hvor mindre børn har det svært og fx savner sine forældre.

Personalekompetencer

De elever, som socialtilsynet taler med fortæller, at størsteparten af medarbejderne, herunder vikarer, er dygtige og hjælper eleverne med det, de har behov for. Samtlige elever understreger samtidig, at ledelse og medarbejdere ikke formår at få stoppet flere elevers åbenlyse misbrug af euforiserende stoffer.

Som beskrevet i indikator 10.a, er hovedparten af de fastansatte medarbejdere uddannet pædagog, og de medarbejdere, socialtilsynet taler med, kan fortælle om, hvordan de arbejder med mentalisering i forhold til den enkelte elevs udfordringer og særligt, hvilken betydning det har, at medarbejderne kan skabe relationer til den enkelte elev. Samtidig tillægges det vægt, at 8 ud af 31 medarbejdere ikke har internt eller eksternt kursus/uddannelse i mentalisering, og at tilbuddet det seneste år har haft en personalegennemstrømning på 34%.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 9.b

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på:

Ifølge mail fra viceforstander pr. 23.06.22, er der siden seneste tilsyn i maj/juni 2021 fratrukket 10 fastansatte medarbejdere, som er erstattet med 10 nye. I alt er der ifølge senest fremsendte medarbejderoversigt pr. 22.06.22, 31 medarbejdere - 8 på Solhøj, 9 på Fjordglimt, 9 på Tagskægget, 1 på Elmely og 4 der dækker på tværs af afdelingerne. Dette giver en personalegennemstrømning på 34%. Desuden er der opnormeret med 2 fuldtidsstillinger. Ledelsen oplyser, at det er svært at rekruttere pædagoger, og at man derfor har valgt at ansætte flere vikarer på et fast timeantal for at sikre stabilitet.

Medarbejdere fra Solhøj fortæller, at personalegennemstrømningen fortrinsvis har omhandlet afdelingerne Fjordglimt og Tagskægget, men at der dog har været en udskiftning på 2 medarbejdere på Solhøj.

Medarbejdere fra Fjordglimt oplyser, at personalegennemstrømningen har været forfærdelig, da det har givet uro i børnegruppen og påvirket fagligheden, men at det er blevet bedre, og at der i højere grad, nu er faste medarbejdere og faste vikarer. Dette understøttes af udtalelser fra ledelsen, medarbejdere fra andre afdelinger, elever og af medarbejderoversigten pr. 20.06.22.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.c

Det fremgår af det indsendte oplysningsskema, at det samlede sygefravær siden sidste tilsyn i maj/juni 2021 er opgjort til 3572,90 timer svarende til cirka 4,6%, hvilket ikke er højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser. Sygefraværet for almindelig sygdom og Covid19 er opgjort til 1733,25 timer. Det øvrige fravær omhandler fysisk sygdom opgjort til 1048,4 timer og stressrelateret sygdom opgjort til 791,25 timer. Det vægtes i bedømmelsen, at der er stressrelateret sygdom.

Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.d

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på:

Struer Skolehjem angiver i oplysningsskemaet et vikarforbrug på i alt 7.187,80 timer siden seneste tilsyn. Dette omregnet, giver et vikarforbrug på cirka 9,3%.

Ledelsen udtaler, at det på grund af fratrædelser og coronasituationen det sidste år, har været nødvendigt at anvende vikarer. Videre udtales det, at det er svært at rekruttere pædagoger, hvilket har gjort, at flere vikarer i den senere tid, er blevet fastansat med et fast timetal, for at skabe stabilitet i medarbejdergruppen og for at undgå at anvende for mange forskellige vikarer. Videre beskriver ledelsen, at vikarer fortrinsvis dækker vagter i forbindelse med kurser, sygdom og ferier for de fastansatte. Vikarerne deltager ved overlap, og det er et krav, at de holder sig ajour om eleverne via dokumentationssystemet, så de er klædt på, i forhold til tilgange og metoder og eventuelt særlige problemstillinger. Det fremgår, at der altid er en fastansat medarbejder på arbejde sammen med en eller flere vikarer. Dette skal sikre, at tryghed og trivsel for eleverne bliver prioriteret. Videre udtaler ledelsen, at det er vigtigt, at der er en fast gruppe af vikarer tilknyttet, som eleverne kender, for at skabe kontinuitet. Afdelingsleder tilføjer, at vikarerne, som udgangspunkt ikke deltager i supervision, men at en vikar skal deltage i det kommende, da denne har stået i nogle vanskelige situationer. Desuden har de nuværende vikarer deltaget i kursus vedrørende medicin og nyt dokumentationssystem. Nye vikarer bliver tilknyttet en mentor, i form af en fastansat medarbejder, og begynder med at have følvagter sammen med en fastansat.

Det tillægges særlig vægt, at såvel medarbejdere som elever samstemmende fortæller, at der har været et højt vikarforbrug og mange forskellige vikarer, og at det særligt på Fjordglimt, har gjort sig gældende. Det opleves, at der i den seneste tid er kommet en fast gruppe af vikarer, som kender eleverne. Adspurgt, hvordan det sikres, at vikarer kender og arbejder med de anvendte metoder/tilgange, svarer medarbejdere, at viceforstander og intern faglig konsulent afholder interne kurser for nyansatte og vikarer omhandlende mentalisering, lov om Voksenansvar m.m. På medarbejderoversigten pr. maj 2022 står anført 11 tilkaldevikarer, men ingen af dem står anført med internt kursus i mentalisering og lov om Voksenansvar.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne på Struer Skolehjem mestendels har faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er relevante, i forhold til at arbejde med tilbuddets målgruppe og målsætning om at skabe personlig, social og faglig udvikling for børn og unge med sociale, emotionelle og adfærdsmæssige udfordringer, så de kan klare sig bedst muligt i samfundet. Det er dog samtidig vurderingen, at medarbejdernes viden i forhold til lov om voksenansvar ikke er tilstrækkelig. Desuden vurderes det, tilbuddets samlede kompetenceniveau ikke er tilstrækkeligt i forhold til elever, som har et misbrug af euforiserende stoffer og til at kunne forebygge vold mellem eleverne.

Gruppen af medarbejdere vurderes at have relevant faglig grunduddannelse og erfaring og viden om målgruppen. Det vurderes ligeledes, at størsteparten af medarbejderne har viden om den faglige metode mentalisering, der benyttes i tilbuddet, og omsætter den til pædagogisk praksis, men at tilbuddet med fordel kan rette fokus mod, at alle medarbejdere har kursus/uddannelse i mentalisering, således, der sikres et ensartet og fælles fagligt afsæt.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,0

Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler, at samtlige medarbejdere, herunder vikarer, har kursus og/eller uddannelse i den faglige metode mentalisering, således der sikres, et ensartet og fælles fagligt afsæt.

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Det vurderes, at der er et positivt samspil mellem medarbejdere og elever, og at størsteparten af medarbejderne besidder relevante kompetencer og opdateret viden om tilbuddets anvendte faglige metode mentalisering, samt at denne viden modsvarer målgruppens behov. Det er samtidig vurderingen, at eftersom flere af de faste medarbejdere ikke har kursus eller uddannelse i mentalisering, udfordres muligheden for at kunne udøve metoden systematisk og ud af fra et ensartet fagligt afsæt.

Tilbuddets samlede kompetenceniveau vurderes ikke at være tilstrækkeligt i forhold til elever, som har et forbrug/misbrug af euforiserende stoffer. Desuden vurderes det, at medarbejdernes kompetencer ikke er tilstrækkelige i forhold til lov om voksenansvar, på trods af, at tilbuddet ved det seneste tilsyn fik et påbud herom.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 10.a

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på følgende:

Det fremgår af senest fremsendte medarbejderoversigt pr. 20.06.22, at hovedparten af de fastansatte medarbejdere har en pædagogisk grunduddannelse og at cirka 18 medarbejdere af de i alt 31 ansatte med fast timetal, har været ansat i mere end to år.

Medarbejderne kan samlet set redegøre for den faglige tilgang mentalisering, samt for anvendelsen af forskellige metodeskemaer fra Mentaliserings-guiden. Ledelsen udtaler, at medarbejderne kender og anvender mentalisering i daglig pædagogisk praksis. Desuden, at medarbejdere og ledelse jævnligt får supervision ved Center for Mentalisering.

Med henvisning til senest fremsendte medarbejderoversigt pr. 20.06.22, tillægges det særlig vægt, at 8 ud af 31 fastansatte ikke har internt eller eksternt kursus/efteruddannelse i mentalisering, eftersom dette er tilbuddets eneste anvendte faglige metode.

Af medarbejderoversigt pr. maj 2022 fremgår det, at Struer Skolehjem anvender 11 tilkaldevikarer, hvoraf 7 har været tilknyttet tilbuddet 1 år eller mere. 8 af de 11 vikarer har relevant socialfaglig grunduddannelse. Desuden er 3 medarbejdere ansat i vikariater, hvoraf kun 1 har relevant grunduddannelse som pædagog.

Det tillægges afgørende vægt, at medarbejdernes viden ikke er tilstrækkelig i forhold til lov om voksenansvar (der henvises til kriterium 6 for uddybning). Desuden, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad kan forebygge vold mellem elever.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 10.b

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på:

Ved interview af en yngre elev, hvor dennes kontaktperson også deltager opleves, at kontaktpersonen er faglig velfunderet, anerkendende og med fokus på elevens ressourcer. Desuden observeres det, at kontaktpersonen lader eleven tale og selv svare på tilsynskonsulentens spørgsmål, men når eleven mangler ord og kigger spørgende på kontaktpersonen, spørger om denne skal hjælpe. Videre anvender kontaktpersonen ord, der passer til elevens alder og funktionsniveau. Særligt fremstår kontaktpersonen med såvel fysisk og psykisk omsorg for eleven og har et tydeligt, men roligt kropssprog.

Eftersom socialtilsynet kun sparsomt oplever samspillet mellem medarbejdere og elever, lægges der videre vægt på følgende:

Eleverne udtrykker samlet set, at de oplever, at de fleste medarbejdere er venlige og dygtige og forsøger at hjælpe dem med at opnå deres mål. To elever udtaler, at medarbejderne er blevet bedre til at undgå magtanvendelser. Samme to elever fremhæver en vikar, som de beskriver som "særlig god". Adspurgt hvad denne vikar gør, der er særlig godt, svarer den ene, at vikaren hjælper meget og gør nogle ting for eleven. Den anden elev tilføjer, at man kan stole på vikaren, hvilket man ikke kan på alle medarbejdere. En anden elev udtaler, at en medarbejder er grænseoverskridende i sin adfærd. Fx går medarbejderen ind til eleven, når denne er på badeværelset. Videre udtaler eleven, at særligt de medarbejdere, der har været på skolehjemmet længe, er de bedste. En af medarbejderne, er ifølge eleven arrogant i sin opførsel. Eleven begrunder det med, at medarbejderen har udtalt at denne "*gerne vil arbejde med sådan nogle som jer*".

En elev, der har boet på Struer Skolehjem i flere år, fortæller, at medarbejderne er dygtige og altid gerne vil hjælpe. Videre udtaler eleven, at denne har det svært med det sociale, men at medarbejderne har lært ham mange ting, fx at blive bedre til selv at tage kontakt til andre. Afslutningsvis fortæller eleven, at hvis ikke eleven var kommet til Struer Skolehjem, ved eleven ikke, hvad der ville være sket. Eleven påpeger dog, at denne ville ønske, Struer Skolehjem kunne gøre noget ved dennes samboende elev, som tager euforiserende stoffer.

De to pårørende udtaler samstemmende, at de oplever medarbejderne, såvel faste som vikarer, som værende dygtige og imødekomende.

Med henvisning til indikator 10.a tillægges det vægt, at ingen vikarer har internt kursus i mentalisering og lov om Voksenansvar, og at 8 ud af 31 fastansatte ikke har internt eller eksternt kursus/efteruddannelse i mentalisering.

Med henvisning til indikator 6.a og 7.a tillægges det vægt, at medarbejdernes viden ikke er tilstrækkelig i forhold til lov om voksenansvar og til at kunne forebygge vold mellem elever.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer på Struer Skolehjem, giver mulighed for at understøtte elevernes udvikling og trivsel. Dette da Struer Skolehjem ligger på en stor grund, med mulighed for mange forskellige udendørsaktiviteter for både yngre og ældre elever, såvel fælles som individuelt.

Tilbuddet er opdelt afdelingsvis og de yngre elever og de elever, der er i aflastning, er adskilte fra de ældre elever. De elever, der er i efterværn, har mulighed for at bo i et særskilt parcelhus, hvor de kan øve sig i at bo selv. Størsteparten af værelserne er lyse og rummelige, som eleverne kan indrette efter egne ønsker og behov.

Det er samtidig vurderingen, at flere fællesrum og gangarealer fremstår uden nogen form for inventar og interiør, der afspejler, at der bor nogen, hvilket ikke imødekommer elevernes behov for at have en ramme, der kan sidestilles med at være et hjem, om end det er for en begrænset periode.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,3

Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet retter fokus mod at sikre, at de fælles fysiske rammer er indrettet, så de imødekommer elevernes behov for at have en ramme, der kan sidestilles med at være et hjem, om end det er for en begrænset periode.

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer på Struer Skolehjem, i udgangspunktet giver mulighed for at understøtte elevernes udvikling og trivsel. Dette da der er mulighed for mange forskellige fælles udendørsaktiviteter for både yngre og ældre elever, men også mulighed for at kunne trække sig fra fællesskabet ved behov herfor. Ligeledes er afdelingerne opdelt, og de yngre elever på Fjordglimt og eleverne på Elmely er adskilte fra de ældre elever. Samtlige interviewede elever udtrykker tilfredshed med deres værelser, som de kan indrette efter eget ønske. Desuden er eleverne glade for omgivelserne udendørs med strand i baghaven og fjordudsigt.

Det er samtidig vurderingen, at Tagskægget, Fjordglimt og Solhøj, fremstår uden nogen form for inventar og interiør, der afspejler, det er et hjem for børn og unge. Socialtilsynet efterlades efter besigtigelsen af fællesrummene på de afdelinger, med et indtryk af ikke at kunne afgøre, om der bor nogen. Dette understøttes af elever, der kommer med tilsvarende udsagn om manglende hygge og pynteting, slidte møbler og at Struer Skolehjem ikke er hjemligt indrettet. Desuden understøttes dette af aflåste skabe i spisestuen på Fjordglimt og på værelsesgangen på Tagskægget. På Fjordglimt er der dog en reol med bøger og legetøj i spisestuen, som afspejler, at der bor mindre børn.

Viceforstander har efter tilsynsbesøgene, skriftligt informeret socialtilsynet om at: "Låsene på Fjordglimt er fjernet og eleverne har nu fri adgang til dem". Det fremgår ikke, om skabslåsene på værelsesgangen på Tagskægget er fjernet. Som ved seneste tilsyn i 2021 er det vurderingen, at elevernes nattesøvn, i større eller mindre grad påvirkes af, at der er lyd.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 14.a

Der lægges i bedømmelsen vægt på følgende:

Eleverne giver alle udtryk for at være tilfredse med deres værelser og fortæller, som ved tidligere tilsyn, at de kan søge om at få et andet værelse, hvis der er et ledigt. En af eleverne fortæller, at denne har fået en af de andres værelse, som er meget større, da den anden elev er flyttet på Solhøj. En af de ældre elever fortæller, at vedkommende har boet på flere opholdssteder, og til forskel fra de andre opholdssteder, er Struer Skolehjem ikke indrettet hjemligt. Videre fortæller eleven, at ingen af de elever, der bor på afdelingen benytter fællesstuen, da den ikke er hyggelig, og er indrettet med gamle slidte møbler og uden pynteting. Til gengæld udtrykker samtlige elever stor tilfredshed med beliggenheden - egen strand og udsigt over fjorden.

Flere af eleverne påpeger, ligesom andre elever gjorde ved tilsynet i 2021, at huset er meget lyd, og at der er larm om natten, hvilket påvirker deres nattesøvn.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.b

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på:

Struer Skolehjem ligger i første række til Limfjorden, på en stor grund, med mulighed for mange forskellige aktiviteter for både børn og unge, som fx strand, crossbane, have med legeplads og boldbane.

De fysiske rammer indendørs giver mulighed for at opdele eleverne i større eller mindre grupper ved samvær og aktiviteter. På afdeling Fjordglimt er de fysiske rammer opdelt fra de andre afdelinger, ligesom børnene fra denne afdeling har egen legeplads, og i udgangspunktet ikke indgår i sociale aktiviteter med børn og unge fra de andre afdelinger. Ligeledes er der et særskilt hus, der anvendes til aflastning. Huset der anvendes til efterværn, giver mulighed for, at eleverne kan træne almen dagligdags opgaver, som fx madlavning, tøjvask og rengøring.

Med henvisning til indikator 14.a og 14.c tillægges det i bedømmelsen vægt, at de fysiske fællesrammer fremstår spartanske og at der på anvendes låse på skabe.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 14.c

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på:

Elevernes værelser - døgnafdelingerne

Elever udtaler, at de er tilfredse med deres værelse, som er indrettet efter eget ønske. Det værelse socialtilsynet får fremvist, afspejler at den elev, som bor der, er glad for en bestemt farve. Eleven fortæller, at vedkommende selv har indrettet sit værelse og er glad for det.

En af de to elever, der bor i efterværn, viser huset og eget værelse til socialtilsynet. Eleven fortæller, at han sjældent anvender stue og køkken, men i stedet sit værelse. Elevens værelse er indrettet hjemlig og personligt, og afspejler tydeligt elevens interesser og den uddannelse, eleven er i færd med at tage.

Fællesarealer indendørs på døgnafdelingerne

Ved besigtigelsen af de fysiske rammer, observerer socialtilsynet, at fællesarealerne, herunder at særligt stuerne på Fjordglimt, Tagskægget og Solhøj og flere gangarealer og køkkener fremstår uden nogen form for inventar og interiør, der afspejler, det er et hjem for børn og unge. Det gælder for alle tre stuer, at de er indrettet med sofa, sofabord og et tv. Dog er der på Fjordglimt en spisestue, hvor der står en reol indeholdende børnebøger og andet legetøj. Generelt fremstår møblerne i de tre stuer slidte.

Ved interview, fortæller en elev fra Tagskægget, at denne tror, at grunden til, at der ikke er nogen form for pynt på afdelingen er, at der har boet en ung, som hev tingene ned fra væggene. Videre udtaler eleven; "*Måske jeg skulle foreslå, at vi prøver at hænge noget op igen*". En anden elev beskriver de fysiske rammer indendørs, som værende ikke hjemlige eller hyggelige (se indikator 14.a for uddybning)

Aflåste skabe

Ved besigtigelsen af de fysiske rammer, observerer socialtilsynet, at der i spisestuen på Fjordglimt, står to aflåste skabe. Viceforstander låser skabene op, og det konstateres, at de indeholder legesager som fx brætspil, puslespil, samt en pose med bleer. Adspurgt svarer viceforstander, at denne ikke ved, hvorfor skabene er aflåste. Socialtilsynet og viceforstander drøfter efterfølgende signalværdien, i forhold til at det er et hjem for børn, af at aflåse skabe i en stue. Det konstateres ligeledes, at der på værelsesgangen på 1. sal på Tagskægget, står garderober, der er aflåste. Ifølge viceforstander indeholder skabene sengelinned til personalet. Igen drøftes det, hvorfor disse ting er låst inde, eller om de kan opbevares andetsteds, set i forhold til, om de fysiske rammer afspejler at være elevernes hjem.

Elmely - aflastningstilbud

Ved besigtigelsen af de fysiske rammer på Elmely, er det tydeligt for socialtilsynet, at rammerne anvendes til børn. I stuen, hvor der er sofagrube og spisebord, er der legetøj og væggene er udsmykket, blandt andet med et stort verdenskort. På det værelse socialtilsynet får vist, er sengen redt med sengetøj, der har et børnemotiv og der ligger en bamse.

 Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Konklusion

Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

Vurderingen er baseret på, at tilbuddets økonomi er bæredygtig og forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt.

Socialtilsynet vurderer samtidigt, at der ikke er økonomisk gennemsigthed i tilbuddet.

Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2022, tilbuddets reviderede regnskab og de indberettede årsrapportnøgletal for 2021 og tilbuddets driftsaftale med Struer Kommune.

Begrundelser*Økonomisk bæredygtighed*

Vi har lagt 4 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Tilbuddet har en driftsaftale med Struer kommune. Kommunen sikrer dermed tilbuddets økonomi ved eventuelle driftsunderskud.
- Tilbuddets regnskab for 2021 viser en soliditetsgrad på 49.
- Budgettet for 2022 viser et mindre overskud på ca. 4 t.kr. ud fra en forventet belægning ca. 55%.

Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Vi vurderer, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Der er et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og forventede omkostninger.
- Der er ingen indikationer på uvedkommende omkostninger i tilbuddets budget og regnskab.

Økonomisk gennemsigthed

Den manglende økonomiske gennemsigthed understøttes af 3 væsentlige forhold:

- Tilbuddets regnskab er ikke aflagt i overensstemmelse med lov om Socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Tilbuddets revisor har ikke erklæret sig i forhold årsrapportens nøgletal, som er indberettet på Tilbudsportalen.
- Tilbuddets revisor har ikke påset tilbuddets regnskab efter reglerne i § 5 i bekendtgørelse nr. 2664 om revision af regnskaber for private tilbud, foreninger og private virksomheder omfattet af lov om Socialtilsyn, tidligere § 4 i den gamle bekendtgørelse.

Modsat rettet gælder:

- Tilbuddets budget er aflagt i overensstemmelse med lov om Socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Budgettet hænger sammen med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen.

Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2022 viser:

- En omsætningsstigning på 7,2 %. Dette modsvares af et omkostningsfald på samme niveau.
- En omsætning på ca. 20,6 mio. kr.
- At udgifterne til øverste ledelse ligger ca. 25 % over den gennemsnitlige lederløn jf. KLR-data.
- At 61,6 % af omkostningerne forventes anvendt på borgerrettet personale og borgerrelaterede aktiviteter.

Tilbuddets regnskab for 2021 viser:

- En omsætning 5,4 % højere end forventet i budget 2021.
- At personaleomkostningerne blev 5,8 % højere end forventet i budgettet.

Et faktisk underskud på 5,7% af omsætningen, svarende til 1,1 mio.kr.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Overordnet set vurderer socialtilsynet, at private tilbud med driftsaftale er økonomisk bæredygtige så længe driftsaftalen opretholdes, fordi kommunen dermed i sidste ende sikrer tilbuddets økonomi.

Socialtilsynet ser med bekymring på tilbuddets regnskabsresultat de sidste 2 år, hvor der har været et samlet underskud på 2,2 mio.kr. på døgnafsnittet.

Socialtilsynet vurderer også, at der er sammenhæng mellem omsætning og omkostninger i budgettet samt at det budgetterede resultat understøtter den fremtidige økonomiske bæredygtighed i tilbuddet.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at det godkendte budget for tilbuddet, har en økonomisk ramme, der kan understøtte et tilstrækkeligt niveau i forhold til tilbuddets målgruppe for så vidt, angår personalenormering, borgerrettede aktiviteter og kompetenceudvikling af personalet.

I budget 2022 anvendes 61,6 % af tilbuddets samlede omkostninger til borgerrelateret personale og – aktiviteter. I 2021 var tallet 61,5 %.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi ikke er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om Socialtilsyn lægger op til jævnfør de nævnte punkter under konklusionen.

Ved vurderingen har socialtilsynet lagt vægt på 2 yderligere forhold:

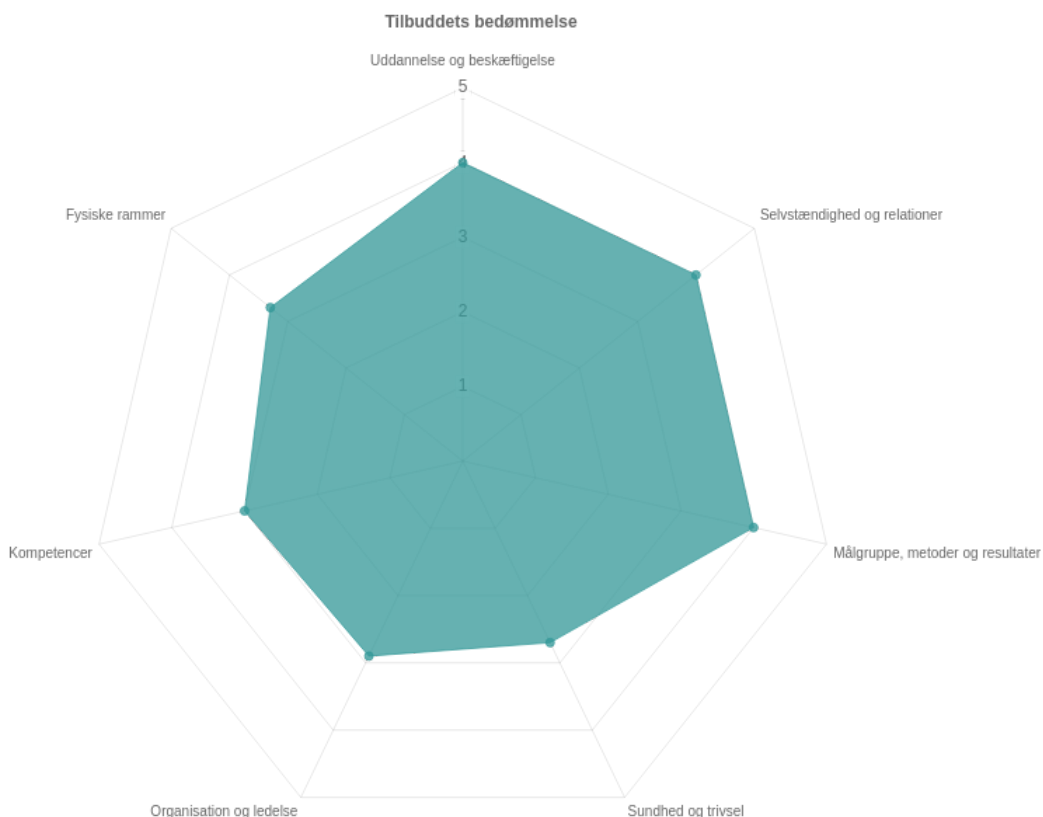
- Den selvejende institution Struer Skolehjem driver intern skole i tilbuddet. Der ses ikke en klar opdeling af udgifterne, som kan afstemmes til Tilbudsportalens indberetninger.
- Revisor omtaler en belægningspct i døgnafsnittet på 95 % svarende til 16,8 pladser, dette er ikke i overensstemmelse med den faktiske belægning, da tilbuddet er godkendt til 32 pladser. En belægningspct. vil i stedet skulle være omkring de 50 %

Modsat rettet i forhold til den manglende gennemsigtighed gælder 3 forhold:

- Revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i tilbuddets regnskab og revisionsprotokol.
- Tilbuddets regnskab er aflagt i overensstemmelse med Social- og Indenrigsministeriets budget- og regnskabssystem for kommuner.

Tilbuddets økonomiindberetninger har ikke givet anledning til bemærkninger udover de i konklusionen anførte.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Kompetence og anciennitetsoversigt
- Øvrige dokumentkilder
- Godkendelsesbrev
- Pædagogiske planer
- Borgeroversigt
- Magtindberetninger
- Opgørelse af sygefravær
- Andet
- Dokumentation
- Høringssvar
- Tidligere tilsynsrapport
- Handleplan
- Tilbudsportalen
- Medarbejderoversigt

Beskrivelse

Bilag 1 - Oplysningsskema til driftsorienteret tilsyn

Bilag 2 - Vold- og trusselsregistreringer

Bilag 3 - For tilbud med bestyrelse, årsrapport

Bilag 4 - Retningslinjer, politikker, procedurer, husregler

Bilag 5 - Resultatdokumentation

Bilag 6 - Tilsyn fra andre myndigheder

Bilag 7 - Supplerende oplysninger

Dokumentation vedrørende 8 indskrevne børn/unge:

Kommunale handleplansmål § 140 for 8 børn/unge

Delmål for 6 børn/unge

Dagbogsnotater for 8 børn/unge

Statusrapport for 7 børn/unge

Øvrige dokumentkilder:

Referat fra afdelingsmøde på afdeling Solhøj og Tagskægget

Skabelon til registrering af episoder

Refleksionsspørgsmål til case

Oversigt over vikarer og kompetencer

Funktionsbeskrivelse for vejledere i Lov om Voksenansvar

Referat fra de seneste tre bestyrelsesmøder

Samtaleark til ledelsesopfølgning på Lov om Voksenansvar

Interviewkilder

Kilder

- Borgere
- Bestyrelse
- Pårørende
- Medarbejdere
- Ledelse

Beskrivelse

Viceforstander, afdelingsleder, bestyrelsesformand, bestyrelsesmedlem,

2 pårørende,

2 medarbejdere fra Fjordglimt, 3 medarbejdere fra Tagskægget og nr. 13, 2 medarbejdere fra Solhøj, 1 medarbejder fra Elmely

2 elever fra Fjordglimt, 1 elev fra nr. 13(efterværn), 3 elever fra afdeling Tagskægget, 2 elever fra Solhøj

Observationskilder

Kilder

- Borgere
 - Medarbejdere
-

Beskrivelse

Ved interview af en yngre elev, som blev ledsaget af elevens kontaktperson, blev der foretages observation af samspillet mellem eleven og medarbejderen.

